

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE



SUMMARIUM

Acta Pii Pp. XII: Litterae Encycliche, p. 741 – Constitutiones Apostolicae, p. 645, 693 – Litterae Apostolicae, p. 656 – Epistula, p. 662 – Allocutiones, p. 666, 699 – Nuntius radiophonicus, 677.

Acta SS. Congregationum: *S. C. Consistorialis*: Decreta, p. 687, 728. Provisio Ecclesiarum, p. 729 – *S. C. de Propaganda Fide*: Decretum, 730 – *S. C. Rituum*: Decretum introductionis causae pro beatificatione S. D. Marcelli Spinola Maestre, p. 688.

Acta Tribunalium: *Vicariatus Urbis Tribunal*: Citatio edictalis, p. 692.

Diarium Romanae Curiae: Udienze solenni – *S. C. «de Propaganda Fide»*: Nomine – Segreteria di Stato: Nomine e Onorificenze – Necrologio, pp. 731-740.

TYPIS POLYGLOTTIS VATICANIS

M · DCCCC · LVI

Directio:

Palazzo Apostolico — Città del Vaticano

Administratio:

Libreria Editrice Vaticana

Premium unius fasciculi:

In Italia, Lib. 100 — extra Italiam, Lib. 100 vel \$ 0,30

Premium annuae subnotationis:

In Italia, Lib. 1500 — extra Italiam, Lib. 2000 vel \$ 5

Libreria Vaticana subnotatoribus fasciculos Commentarii mittere potest etiam via aerea, charta indica impressos.

«Bis fere in mense (Commentarium) prodibit ac quotiescumque vel necessitas vel utilitas id postulare videbitur» (Ex Commentarii Officialis ratione, die 20 Octobris 1908 edita).

INDEX HUIUS FASCICULI

(An. XXXVIII, n. 13 - 27 Octobris 1956)

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

PAG.

- I. VILLAVICIENTIEN. (Vichadaënsis). *Cum Apostolis Christus.* - A Vicariatu Apostolico Villavicentensi quaedam regio separatur, ex qua efficitur Praefectura Apostolica Vichadaënsis. - 7 Aprilis 1956 645
- II. KONGOLENSIS - STANLEYPOLITANI (Kinduensis). *Apostolica Sedes.* - Ab Apostolicis Vicariatibus Kongoleñsi et Stanleypolitano, in Congo Belgico, quaedam separantur territoria, quibus novus Vicariatus constitutur, « Kinduensis » nuncupandus. - 23 Aprilis 1956 647
- III. TAMALENSIS - KETAËNSIS (Navrongoensis). *Semper fuit.* - A Dioecesibus Tamalensi et Ketaënsi quaedam territoria detrahuntur, quibus nova quaedam dioecesis conditur, « Navrongoensis » appellanda. - 23 Aprilis 1956 649
- IV. LIKUNIENSIS - ZOMBAËNSIS (Dedzaënsis). *Etsi cotidie.* - Ab Apostolicis Vicariatibus Likuniensi et Zombaënsi quaedam territoria detrahuntur, e quibus novus Apostolicus Vicariatus constitutur, qui « Dedzaënsis » appellatur. - 29 Aprilis 1956 652
- V. DE SINTANG. *Cum, ingenti sane.* - Apostolica Praefectura de Sintang, quae est in Indonesia, ad gradum Vicariatus Apostolici evetur. - 23 Aprilis 1956 654

LITTERAE APOSTOLICAE

- I. *Quod Sanctus.* - Praecipuus Caelestis Patronus renuntiatur Sanctus Benedictus Abbas totius Pieterburgensis Abbatiae nullius, in Africa Australi. - 28 Octobris 1955 656
- II. *Quasi arx.* - Beata Maria V., titulo « De Nurla » invocata, praecipua constitutur apud Deum Patrona, una cum S. Hermengaudio, dioecesis Urgellensis. - 16 Martii 1956 658
- III. *Paterno animo.* - Sanctus Gabriel Archangelus omnium militum ex Italico exercitu novo ordini « Transmissionum » addictorum cælestis apud Deum Patronus declaratur. - 6 Aprilis 1956 659
- IV. *Pie invocata.* - Beata Maria V., « Santa Maria Greca » vulgo appellata, in praecipuam Patronam oppidi « Corato », Archidiocesis Tranensis, eligitur una cum S. Cataldo, Ep. et Conf., et S. Gerardo Maiella, conf. - 13 Aprilis 1956 661

EPISTULA

PAG.

- Novimus Religiosorum.* - Ad Effum P. D. Valerium tit. S. Silvestri in Capite S. R. E. Cardinalem Valeri. S. Congregationis de Religiosis Praefectum, Praesidem conventus utriusque clericorum universa Hispania, de perfectione religiosa ac sacerdotali deque apostolatu provehendis, in urbe Matritensi indicti. - 20 Septembris 1956 662

ALLOCATIONES

- I. Iis qui interfuerunt Conventui Romæ habito e Coetibus adhaerentibus Unioni internationali contra cancrum. - 19 Augusti 1956 666
- II. Iis qui interfuerunt Conventui e Sodalitate internationali Scientiarum de re oeconomica, Romæ habito. - 9 Septembris 1956 670
- III. Iis qui interfuerunt Conventui internationali Moderatorum Sodalitis ab Apostolatu Orationis. - 27 Septembris 1956 674

NUNTIUS RADIOPHONICUS

- Iis qui interfuerunt Conventui VII Internationali Medicorum Catholicorum in Urbe capite Hollandiae ab « Association Internationale des médecins catholiques » indicto. - 11 Septembris 1956 677

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

- Lancianensis et Ortonensis.* - Decretum de mutatione finium dioecesium. - 24 Aprilis 1956 687

SACRA CONGREGATIO RITUUM

- Hispalen.* - Decretum introductionis causa pro beatificatione S. D. Marcelli Spinola Maestre, Cardinalis Archiepiscopi Hispalensis, fundatoris Congregationis Ancillarum Conceptionistarum a Divino Corde Iesu. - 19 Februarii 1956 688

ACTA TRIBUNALIUM

VICARIATUS URBIS TRIBUNAL

- Citatio edictalis :
Romana. - Nullitatis matrimonii (Carthy - Marcellini). - 27 Septembris 1956 692





ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

I

VILLAVICENTIEN. (VICHADAËNSIS)

A VICARIATU APOSTOLICO VILLAVICENTIensi QUAEDAM REGIO SEPARATUR, EX
QUA EFFICITUR PRAEFECTURA APOSTOLICA VICHADAËNSIS.

PIUS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Cum Apostolis Christus mandaverit ut in universum mundum euntes praedicarent Evangelium omni creaturae (cf. Mc. 16, 15), Nos, qui christiana rei summam in manibus habemus, nihil omnino intentatum relinquimus, quod aptius in dies sacrae doctrinae disseminandae conducat, hominibusque salutis viam tutiorem facilioremque usque faciat. Quam ob rem accipiendas esse preces censemus venerabilis Fratris Pauli Bertoli, Archiepiscopi titulo Nicomediensis atque Apostolici in Columbiana Republica Nuntii, qui ab hac Romana Sede poposcit ut ab apostolico vicariatu Villavicentensi, in eadem Republica, qui latissime patet, certa distraheretur pars eademque in novae formam praefecturae redigeretur: Nos enim non latet, ubi territoria aptiore limite dividantur pluresque suppeditent sacerdotes, et fideles in virtute magis magisque proficere et caritatis opera uberius florere. Probantes igitur quod S. Congregatio

Fidei Propagandae censuerit esse faciendum, quae sententiam rogaverit venerabilem Fratrem Franciscum Iosephum Bruls, Episcopum titulo Paraetonensem et Vicarium Apostolicum Villavicentensem; itemque supplentes eorum consensum, qui in hac re aliquid iuris habeant vel se arbitrentur habere, de summa Nostra potestate haec, quae sequuntur, decernimus atque iubemus. A vicariatu apostolico Villavicentensi eam territorii partem separamus, quae terminis civilis regionis vulgo « comisaria del Vichada » definitur, eamque ad apostolicae praefecturae gradum perducimus, *Vichadaënsis* ex eiusdem regionis nomine nuncupanda. Cui novae praefecturae omnia adiungimus iura ac privilegia, quae ad eandem Iure Canonico spectant; eiusque pariter Praefectum Apostolicum omnibus decoramus honoribus simulque astringimus officiis et oneribus, quibus huiuscmodi dignitas et ornari et onerari consuevit. Cuius Vichadaënsis praefecturae curam atque regimen tradimus dilectis Filiis Sodalibus Societatis Montfortanae a Maria, ad nostrum tamen et Apostolicae Sedis nutum, qui adhuc ubere cum fructu in hac regione allaboraverunt; laeta cum spe fore ut ipsi, qui incolarum mores vitaeque instituta apprime noverint, intentiore studio Ecclesiae sanctae consulant progressioni atque utilitati. Harum autem Litterarum decreta venerabilis Frater Paulus Bertoli, cuius meminimus, ad rem adducet, vel ille qui, eo tempore quo ad effectum operis venturum sit, Apostolicae in Columbia Nuntiaturae praeverit, facta potestate et alium virum ad hoc delegandi, dummodo ecclesiastica dignitate pollentem. Qui vero rem perfecerit, onus habebit factae territorii divisionis documenta exarandi, eorumque fide digna exempla ad S. Consilium Fidei Propagandae quam primum mittendi.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberri iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumperem liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit

vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die septimo mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI
S. R. E. Cancellarius

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI
S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

† Alfonsus Carinci, Archiep. tit. Seleuc., *Decanus Proton. Apost.*
Franciscus Hannibal Ferretti, *Proton. Apost.*

Loco ☐ Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXXII. n. 91.

II

KONGOLOËNSIS - STANLEYPOLITANI. (KINDUENSIS)

AB APOSTOLICIS VICARIATIBUS KONGOLOËNSI ET STANLEYPOLITANO, IN CONGO BELGICO, QUAEDAM SEPARANTUR TERRITORIA, QUIBUS NOVUS VICARIATUS CONSTITUITUR, « KINDUENSIS » NUNCUPANDUS.

P I U S E P I S C O P U S
SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Apostolica Sedes omni cura et studio christiana fidei incremento consultit. Qua de causa, quo satius divini nominis gloria in Congi Belgici regione promoveatur atque christifideles ibi commorantes ubiores suscipiant fructus ex evangelica lege, valde oportunum visum est vicariatum apostolicorum Kongoloënsis et Stanleypolitani, sodalibus Congregationis Sacerdotum a Sacro Corde Iesu concreditorum, per amplum territorium dispartire et novum exinde apostolicum constituere vicarium. Consilio igitur exquisito a venerabilibus Fratribus Nostris S. R. E. Cardinalibus Sacrae Congregationi Christianae Fidei Propagandae praepositis ac sententia audita venerabilis Fratris Alfredi Bruniera, Ar-

chiepiscopi titulo Claudiopolitani in Honoriade Apostolici in Congo Belgico et in Ruanda Urundi Delegati, re qua par erat diligentia considerata consensuque eorum suppleto, quorum hoc negotium quavis intersit ratione, suprema Nostra potestate haec quae sequuntur decernimus ac statuimus. Ab apostolico vicariatu Kongoloensi territorii partem distrahimus, quae Provinciae vulgato nomine de Kivu ad septentrionem vergit, quaeque regionem territorii civilis de Kasongo, ad meridiem fluminis nomine Lualaba sitam, ac territorium civile de Kimbombo et partem illam territorii civilis de Kindu, quae obnoxia est Kongoloensi sacrorum Antistiti, complectitur; item a vicariatu apostolico Stanleypolitano eam territorii partem, quae ad meridiem fluminis Lowa exstat, quaeque partem meridianam territorii civilis de Lubutu et partem territorii civilis de Shabunda, inter flumina Lugulu et Lowa sitam, atque insuper territorii civilis de Kindu partem illam complectitur, quae ad vicariatum Stanleyopolitanum pertinet. Quam regionem in novi apostolici vicariatus formam redigimus, qui ab urbe Kindu *Kinduensis* nuncupabitur quemque sollertibus curis sodalium Congregationis a Sancto Spiritu committimus, ad nostrum tamen et Sanctae Sedis nutum. Novus igitur apostolicus *Kinduensis* vicariatus totam regionem quam supra diximus amplectetur iisdemque circumscribetur finibus; quem praeterea itemque eius pro tempore sacrorum Praesules iisdem iuribus et honoribus ornamus; Vicarium vero etiam oneribus astringimus, quibus solent ceteri eiusdem gradus Antistites ornari et astringi. Ut vero ea quae Nostris hisce Litteris iubemus iure optimo efficiantur, venerabilem Fratrem Alfredum Bruniera deligimus, vel eum qui eo tempore quo haec decreta ad rem adducentur Apostolicae in Congo Belgico et in Ruanda Urundi Delegationi praeverit; cui autem contigerit hoc exsequendum opus, illi oportunas ad id potestates facimus cuiilibet subdelegandas, si opus fuerit, viro in ecclesiastica constituto dignitate. Praecipimus insuper ut confectum negotium in acta referatur, quorum fide digna exempla ad Sacram Congregationem Christianae Fidei Propagandae quam primum mittantur.

Has vero litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini

praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumperem liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die tertio et vicesimo mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodecimtesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI

S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini

Apostolicam Cancellariam Regens

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*

Silvius Sericano, *Proton. Apost.*

Loco  Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXIII, n. 7.

III

TAMALENSIS - KETAENSIS

(NAVRONGENSIS)

A DIOCESIBUS TAMALENSI ET KETAENSI QUAEDAM TERRITORIA DETRAHUNTUR,
QUIBUS NOVA QUAEDAM DIOCESIS CONDITUR, (« NAVRONGENSIS » APPELLANDA.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Semper fuit magni momenti negotium magnique consilii condere dioeceses, cum per id frequens populi agmen ad unitatem sub Episcopi auctoritate redigatur, aptiorque inde ac firmior enascatur christiana rei administratio. Sed hoc vel maioris, nostris hisce temporibus existimandum est, cum actuosior hominum vita bene aptum etiam postulat religiosarum rerum regimen. Quapropter, cum venerabilis Frater Iacobus Ro-

bertus Knox, Archiepiscopus titulo Melitenaeus et in Africa Orientali et Occidentali Britannica Apostolicus Delegatus, censuerit bene fieri, si in regione Litoris Aurei nova quaedam dioecesis constitueretur; cumque venerabiles Fratres Nostri S. R. E. Cardinales S. Congregationi Fidei Propagandae praepositi consilium probaverint, Nos eorum consensum supplentes qui in negotio aliquid iuris habeant vel se habere putent, de suprema et apostolica Nostra potestate haec, quae sequuntur, decernimus et iubemus. In territorio Litoris Aurei novam dioecesim constituimus, *Navrongensem*, ab urbe capite, appellandam, quae terras continebit, quibus vulgari sermone sunt nomina: de Kassena Builsa et Mamprussi, quaeque adhuc ad dioeceses Tamalensem et Ketaënsem pertinebant. Quae his finibus claudetur: ad septentrionalem partem, territorio cui est cognomen in vulgus Haute Volta; ad orientalem plagam, terra quae populari sermone Togo Gallico appellari consuevit; ad occassum denique solis et ad meridiem, dioecesis Tamalensis limitibus. Quae iura solent cuiilibet Sedi episcopali esse propria, haec omnia etiam Ecclesiae Navrongensi tribuimus; eius vero Praesuli, praeterquam quod iura et honores suae dignitatis concedimus, onera quoque imponimus. Volumus praeterea ut haec dioecesis Missionariis Africæ, quos vocant, concredatur, ad Nostrum tamen et Apostolicae Sedis nutum: ea spe ut quo Christi animorumque studio eas oras excoluerunt, eodem etiam in posterum agere pergent. Sedes dioecesis et Episcopi domicilium in urbe Navrongo erunt; cathedram vero docendae veritatis idem Praesul in templo collocabit ibidem exstanti. Navrongensis Ecclesia metropoli Litoris Capitis tamquam suffraganea subdetur; item eius sacrorum Antistes Archiepiscopo eiusdem Sedis oboediet. Canonicorum Collegium quam primum erigatur: quousque tamen id fieri nequeat, censemus ut eorum loco dioecesani Consultores elegantur, Episcopum consilio, opera iuvaturi. Quoniam autem uniuscuiusque Ecclesiae firmitas e numero, pietate, virtute sacerdotum magna ex parte pendet, ideo nihil est ab Episcopo maiore sollicitudine curandum, quam ut seminarium saltem elementarium struat, iis pueris excipiendis et educandis, quos divina Spiritus Sancti gratia ad sacerdotium ineundum moverit. Quod scilicet iuxta normas iuris communis faciet, et praescriptiones S. Congregationis de Propaganda Fide. Mensa episcopalis, quam dicunt, iis bonis et pecuniis constabit quae vel ex divisione bonorum provenient dioecesium a quibus nova Sedes originem dicit, vel populus sponte dabit, vel Curiae obvenire solent. Divisio autem opum et facultatum secundum canonem 1500 C. I. C. fiet. Quod vero pertinet ad electionem Vicarii Capitularis, Sede vacante, vel ad regimen dioecesis eiusque administrationem, ad

iura et onera cleri et populi, aliaque huiusmodi, omnia serventur quae Iure Canonico praescribuntur. De clero autem statuimus ut, cum res ad exitum deducta fuerit, quae sacerdotum pars in territorio novae circumscriptiois legitime inveniatur, ea censeatur eidem Ecclesiae adscripta. Iubemus quoque ut documenta et acta quae quovis modo ad dioecesim Navrongensem respiciant, quam primum fieri potest, ad eius Curiam episcopalem mittantur, ibidem religiose custodienda. Ceterum, haec Nostra decreta exsequenda curabit venerabilis Frater Iacobus Robertus Knox, cuius mentionem fecimus, vel alias ab eo legatus. Ad quam rem omnes potestates concedimus cuilibet similiter delegandas, si visum fuerit, dummodo in ecclesiastica dignitate constituto. Idem vero venerabilis Frater, acto negotio, documenta exarari faciet, eorumque sincegae fidei exempla ad S. Congregationem Fidei Propagandae cito mitti studebit.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die tertia et vicesima mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI

S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*
Silvius Sericano, *Proton. Apost.*

Loco ☒ Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXII, n. 85.

IV

**LIKUNIENSIS - ZOMBAËNSIS
(DEDZAËNSIS)**

AB APOSTOLICIS VICARIATIBUS LIKUNIENSI ET ZOMBAËNSI QUAEDAM TERRITORIA
DETRAHUNTUR, E QUIBUS NOVUS APOSTOLICUS VICARIATUS CONSTITUITUR,
QUI « DEDZAËNSIS » APPELLATUR.

**P I U S E P I S C O P U S
S E R V U S S E R V O R U M D E I
A D P E R P E T U A M R E I M E M O R I A M**

Etsi cotidie hostes veritatis causas anxiae sollicitudinis Nobis praebent, cum aspera usquequaque in Christi Ecclesiam certamina ineant, serena tamen laetitia perfundimur, cum audimus multis in oris et novas Ecclesias nasci, et natas inter gentes felici successu progredi. Quod cum in regione quoque Nyassaland evenerit, censuit venerabilis Frater Iacobus Robertus Knox, Archiepiscopus titulo Melitenaeus et in Africa Orientali et Occidentali Britannica Apostolicus Delegatus, religionem catholicam esse certa ibidem incrementa capturam, si novus vicariatus apostolicus conderetur. Quae cum ita sint, Nos, re magna consideratione reputata, consilioque petito a venerabilibus Fratribus Nostris S. R. E. Cardinalibus S. Congregationi Fidei Propagandae praepositis; eorum consensum supplentes qui aliquod ius in negotio habeant, de Nostra suprema et apostolica auctoritate haec, quae sequuntur, decernimus et iubemus. In regione, cui nomen est in vulgus Nyassaland, novum vicariatum apostolicum constituimus, qui, ab urbe principe eius terrae, *Dedzaënsis* appellabitur, et his territoriis coalescat: de Dedza nempe quod adhuc ad vicariatum apostolicum Likuniensem pertinebat, et de Ncheu, quae in praesentem diem pars fuit apostolici vicariatus Zombaënsis. Cui novo vicariatui omnia iura et honores concedimus, quae dari solent omnibus eiusdem gradus circumscriptiobibus. Item et Apostolico Vicario, cui tamen onera quoque et obligationes imponimus, quae ab hoc officio proflui censentur. Haec nova Ecclesia clero indigenae credetur: hic enim ea virtute, prudentia praestat, ut iure spem faciat nihil se esse omissurum quod ad suae regionis progressum conducat, vel ad animos suae gentis Christo Deo conciliandos. Ceterum harum Litterarum Nostrarum iussa

venerabilis Frater Iacobus Robertus Knox, quem memoravimus, ad rem deducere curabit, cui omnes potestates facimus ad rem exequendam. Has quidem poterit cuilibet viro delegare, dummodo in ecclesiastica dignitate constituto. Acti vero negotii idem venerabilis Frater documenta exarabit, eaque sinceris exemplis ad S. Congregationem Christiano Nomini Propagando quam cito mittet. Quodsi eo tempore, quo haec fieri debeant, alias Apostolicae Delegationi in Africa Orientali et Occidentali Britannica praesit, hic omnia Nostra mandata persequetur.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus: ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die undetricesimo mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI

S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*
Silvius Sericano, *Proton. Apost.*

Loco  Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXII, n. 86.

V

DE SINTANG

APOSTOLICA PRAEFECTURA DE SINTANG, QUAE EST IN INDONESIA, AD GRADUM
VICARIATUS APOSTOLICI EVEHITUR.

PIUS EPISCOPUS

SERVUS SERVORUM DEI

AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Cum, ingenti sane animi Nostri laetitia, acceperimus, qui curam universi gregis a Christo habuimus, non modo in praefectura apostolica de Sintang magnifica esse christianaे religionis incrementa, sed talia esse ut visum sit S. Congregationi Fidei Propagandae eandem ad vicariatus apostolici gradum magno cum fructu evehi posse, censuimus haec venerabilium Fratrum Nostrorum S. R. E. Cardinalium consilia esse probanda, admotisque ad id precibus esse concedendum. Quae cum ita sint, post rem attente consideratam, rogatumque venerabilem Fratrem Georgium de Jonghe d'Ardoye, Archiepiscopum titulo Misthiensem et olim in Indonesia Apostolicum Internuntium, quid super hoc sentiret: consensum eorum supplentes qui in hoc negotio aliquid iuris habeant, vel se putent habere, de Nostra summa et apostolica auctoritate, cuius plenitudinem habemus, haec quae sequuntur decernimus et iubemus. Apostolicam praefecturam de Sintang, quae est in Indonesia, ad gradum et dignitatem vicariatus apostolici evehimus, immutatis nomine et finibus, cui, uti mos est, itemque Praesuli, cui regendus obtigerit, omnia iura, honores, privilegia tribuimus, quae solent vicariatibus omnibus concedi, impositis tamen huic iisdem oneribus et obligationibus ad Vicarios Apostolicos spectantibus. Persuasum autem habentes novam Ecclesiam nulli posse aequius ac fructuosius attribui quam iis qui eandem et nascentem foverunt, et suo labore, sudore florentem effecerunt: eius enim populi et linguam, et mores, et indolem optime noverunt; idcirco eam regendam concredimus Sodalibus Mariae de Montfort, ad Nostrum tamen et huius Apostolicae Sedis nutum, ea spe ut nihil curae et laboris sint omissuri ut eam quoque populi partem, quae nondum intra Ecclesiae saepa tranquillo animo degit, omnimodis quaerant et Dei beneficio eidem aggredare possint. Ut vero has Litteras Nostras exsequatur, venerabili Fratri Dominico Enrico mandatum damus, Archiepiscopo titulo Ancusensi et

in Indonesia Apostolico Internuntio, cui omnes potestates agendae rei facimus, cuilibet delegandas, si visum fuerit, dummodo in ecclesiastica dignitate constituto. Postquam autem negotium perfecerit, idem documenta exaranda curabit, quorum exemplum, sincere scriptum, ad S. Congregationem Fidei Propagandae cito mittet. Quod si fiat ut eo tempore quo haec decreta sint ad exitum deducenda aliis Apostolicae Internuntiaturae praesit, hunc volumus persequi Nostra mandata.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri praferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die tertio et vicesimo mensis Aprilis, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodecimésimo.

CELSUS Card. COSTANTINI
S. R. E. Cancellarius

PETRUS Card. FUMASONI BIONDI
S. Congr. de Propaganda Fide Praefectus

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

Bernardus De Felicis, *Proton. Apost.*
Caesar Federici, *Proton. Apost.*

Loco  Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXII, n. 76.

LITTERAE APOSTOLICAE

I

PRAECIPUUS CAELESTIS PATRONUS RENUNTIATUR SANCTUS BENEDICTUS ABVAS
TOTIUS PIETERSBURGENSIS ABBATIAE NULLIUS, IN AFRICA AUSTRALI.

PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Quod Sanctus Pius PP. X, Decessor Noster, suprema sua condidit auctoritate suaque sanctitate roboravit ac benedictione auxit, haud raro idem veluti sinapis evangelicae granum, feliciter succrevit optimeque in bonum Ecclesiae evasit. Neque aliter accidisse videtur Pietersburgensi Abbatiae nullius dioecesos, quae, in Africa australi posita, Transvaallensis Septemtrionalis Praefectura Apostolica antea nuncupabatur. Nam, postquam Sacra Congregatio de Propaganda Fide, suo Decreto die XXII mensis Decembris anno MCMX dato, « a Vicariatu Apostolico Transvaallensi seiungendos ... duos civiles districtus ... atque ... coniuncto territorio novam Apostolicam Praefecturam erigendam, Patribus Benedictinis Congregationis Cassinensis Primaevae Observantiae commitendam » censuit, idem Sanctus Summus Pontifex, per Epistolam, die IV mensis Februarii anno MCMXI propria manu signatam, sic dilectum filium Maurum Serafini, tunc eiusdem Congregationis Abbatem Generalem, est allocutus : « Summopere quidem gratum Nobis est adeo patentem metiri oculis campum et mirari quoisque per vestrum ministerium se porrigit sancta Ecclesiae fecunditas, quam ingens multitudo mortalium a fera agrestique vita ad humanum cultum civilemque ducatur, illataque luce evangelii ad vitam sempiternam ab interitu revocetur ». Spem insuper habens « Cassinenses alumnos, haud minus alacrem quam antea operam sacris expeditionibus datus, atque ubi res postulet, apostolorum legiones ex eorum claustris prodituras », eosdem hortabatur « ut frugifero ministerio amplificando, iuvando, nulli labori aut periculo parcentes, operam tribuerent ». Quae profecto, Apostolica benedictione aucta, caelesti roborata Sancti Benedicti Abbatis patrocinio, uberrimos protulit salutis fructus, ita ut eadem Praefectura Apostolica ad dignitatem Abbatiae nullius dioecesos, Pietersburgensi nomine appellandae, a Nobis-

met Ipsis, anno MCMXXXIX, fuerit erecta. Quo magis missionalia opera succrescebant, eo plus incrementi religioni ac pietati in Sanctum Benedictum afferebatur. Adventante igitur a Cassinensi Missione in Africa australi condita quinquagesimo anno, hodiernus Pietersburgensis Abbas Ordinarius, Venerabilis Frater Franciscus Clemens Van Hoeck, Episcopus titulo Cissitanus, e Congregatione Cassinensi a primaeva observantia O. S. B., enixas Nobis adhibuit preces, ut Sanctus Benedictus Abbas memoratae Abbatiae nullius dioeceseos praecipuus apud Deum Patronus a Nobis renuntiaretur. Nos autem, ut fidelium pietas in eundem Sanctum Abbatem ad maiorem Dei gloriam animarumque proveniunt magis in dies augeretur, huiusmodi vota excipienda perlibenter censuimus. Quapropter, e Sacrae Rituum Congregationis consulto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Litterarum vi perpetuumque in modum Sanctum Benedictum Abbatem Pietersburgensis Abbatiae nullius dioeceseos caelestem ac praecipuum apud Deum *Patronum*, omnibus adiectis honoribus et privilegiis liturgicis, praecipuis locorum Patronis rite competentibus, constituimus, facimus ac renuntiamus, Contrariis quibuslibet minime obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces iugiter extare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque ad quos spectant, seu spectare poterunt, nunc et in posterum plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum: irritumque ex nunc et inane fieri; si quidquam secus super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter contigerit attentari.

Datum ex Arce Gandulfi, sub anulo Piscatoris, die XXVIII mensis Octobris, anno MCMLV, Pontificatus Nostri septimo decimo.

De speciali mandato Sanctissimi
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA
a Brevibus Apostolicis

II

BEATA MARIA V., TITULO « DE NURIA » INVOCATA, PRAECIPUA CONSTITUITUR APUD DEUM PATRONA, UNA CUM S. HERMENGAUDIO, DIOECESIS URGEL-LENSIS.

PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Quasi arx praesidiumque salutis Mariana Aedes, a « Nuria » appellata, montana in regione, intra Urgellensis dioecesis fines, posita est, altissimisque culminibus, vastis a natura et humano cultu, circumvallata; quo ab antiquis temporibus Christifideles per frequentes enisi sunt, ut a Caeli terraue Regina, gentium sospita, supernis muneribus afficerentur rebusque in arctis solacium acciperent ac levamentum. Quibus pietatis causa salebrosa semita inter praerupta ascendentibus consulere volentes, Urgellenses Praesules tandem conscienti sunt, ut currus electrici ope, rota denticulata moliente, ad locum tam editum commodius illi eveherentur; quo etiam factum est, ut piorum concursus maxime augerentur. Praeterea iuvat memorare Templum esse amplificatum varioque opere excultum, eique continentia aedificata deversoria, quae magnam vim peregrinatorum caperent. Excitata autem ab inimicis nominis Catholici foeda tempestate, haec montana religionis Marialis sedes pessumdata est, ipsum autem Simulacrum Deiparae in exteris regiones, per strenuum quandam Templi administrum, ablatum et ita servatum incolume. Rebus tandem compositis, quod furor hostilis deleverat, refectum est, et venerabilis Imago eo restituta, ad quam, novo pietatis studio incensi, Christifideles iterum turmatim se effundere consuerunt. Huiusce igitur pietatis domicilii momentum considerans, Venerabilis Frater Raymundus Iglesias Navarri, Episcopus Urgellensis, Nos rogavit ut Almam Deiparam a « Nuria » nuncupatam Compatronam suae dioecesis renuntiaremus. Quibus precibus benigne annuentes, Nos, e Sacrae Rituum Congregationis consulto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Litterarum vi perpetuumque in modum Beatam Mariam Virginem, titulo de « Nuria » invocatam, praecipuam apud Deum *Patronam*, una cum Sancto Ermengaudio, totius Dioecesis Urgellensis constituimus ac declaramus, omnibus adiectis iuribus ac privilegiis liturgicis, quae principibus dioecesium Patronis rite competunt. Contrariis quibusvis non obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes Litteras

firmae, validas atque efficaces iugiter extare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque, ad quos spectant seu spectare poterunt, nunc et in posterum plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fleri, si quidam secus super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter attentari contigerit.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die xvi mensis Martii, anno MDCCCCLVI, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

De speciali mandato Sanctissimi
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA
a Brevibus Apostolicis

III

SANCTUS GABRIEL ARCHANGELUS OMNIUM MILITUM EX ITALICO EXERCITU
NOVO ORDINI « TRANSMISSIONUM » ADDICTORUM CAELESTIS APUD DEUM
PATRONUS DECLARATUR.

PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Paterno animo Nostro, cuius est « sollicitudo omnium Ecclesiarum » (*II Cor.* XI, 28), haud parvum affert solacium cognoscere quam multi coetus seu consociationes seu ordines alicuius caelestis Patroni tutelae, tamquam perfectissimi hominum vitae exemplaris, se credere nostris vel temporibus cupiant. Tantas quidem perpessi aerumnas, novissimo saeviente bello, homines divinum expetunt auxilium seque superum exemplo ad bonam frugem recipiunt. Quo laudabili impulsi consilio, Itali novissimae Exercitus partis milites singularem caelestem Patronum sibi adoptaverunt. Ex quo enim, re militari propter novas inductas rationes ac peculiaria munera attributa quam maxime hodie perfecta, novissimus militum « Transmissionibus » addic- torum Ordo a machinatoribus seiunctus est, eiusdem Ordinis milites novum suae arti magis idoneum Patronum quaeasierunt. Sicut autem Sancta Barbara, Virgo et Martyr, per similes Litteras Apostolicas die IV mensis Decembris anno millesimo nonagesimo quinquagesimo primo a Nobismet Ipsiis sub anulo Piscatoris data, Italos militibus pyroballi- stariis, nautis, machinariis et extinguendis incendiis addictis caelestis

Patrona confirmata atque renuntiata fuerat; ita Sanctus Gabriel Archangelus militibus per electricam vim ex longinquo colloquentibus vel scribentibus vel conspicientibus aptior Patronus scite visus est. Etenim Nos Ipsi, per Litteras item Apostolicas in forma Brevis, die XII mensis Ianuarii eiusdem anni, Artium, quae « Telecommunicationes » hybrido nomine dicuntur eorumque omnium qui, sive viri privati sive privatae sodalitates, iisdem quodammodo dant operam, memoratum Archangelum, eo quod « mortalium generi... exoptatum humanae Redemptionis nuntium » detulerat, caelestem Patronum declaravimus. Neque tunc conscribere dubitavimus: « Sancta Mater Ecclesia progredienti huic populorum cultui non solum numquam offecit, sed curae habuit et habet eum alere, provehere ac tutari quam maxime; quandoquidem quidquid veri, quidquid novi indagando attingitur, id veluti quoddam divinae mentis vestigium divinaeque potentiae indicium agnoscendum est ». Quod si novissimae illae Artes novissimaque instrumenta, prout pacis opera, « multum multumque valent (ut Nostra verba denuo usurpemus) ad fraternalm hominum communitatatem fovendam roborandamque, ad eorum excolendam vitam, ad liberales artes et ad ingenuas disciplinas quam latissime propagandas »; non minus ad tuendam quoque militum vitam atque ad expeditius efficiendum munus quo inter se coniungantur, ipsa inservire debent valeantque. Cum igitur a Venerabili Fratre Henrico Pintonello, Archiepiscopo titulari Theodosiopolitano in Arcadia nec non Ordinario Militari pro Italia, vota quoque expromente praepositorum iisdem « Transmissionibus », enixe rogati essemus, ut caelestem Sancti Gabrielis Archangeli tutelam etiam ad eiusdem Ordinis milites benigne extendere dignaremur, Nos huiusmodi preces admittendas perlibenter censuimus. Quapropter, e Sacrae Rituum Congregationis consulto, omnibus attente perpensis, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Litterarum vi perpetuumque in modum, Sanctum Gabrielem Archangelum novissimi « Transmissionum » Ordinis, quem vocant, omnium ex Italico Exercitu caelestem apud Deum *Patronum*, omnibus adiectis honoribus ac privilegiis liturgicis, quae praecipuis coetuum Patronis rite competunt, constituimus facimus ac declaramus. Contrariis quibuslibet minime obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces iugiter exstare ac permanere, suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque ad quos spectant seu spectare poterunt, nunc et in posterum, plenissime suffragari; sicque rite iudicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus

super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter contingit attentari.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die VI mensis Aprilis, anno MCMLVI, Pontificatus Nostri duodecimmo.

De speciali mandato Sanctissimi
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis

GILDO BRUGNOLA
a Brevibus Apostolicis

IV

BEATA MARIA V., « SANTA MARIA GRECA » VULGO APPELLATA, IN PRAECIPUAM PATRONAM OPPIDI « CORATO », ARCHIDIOCESIS TRANENSIS, ELIGITUR UNA CUM S. CATALDO, EP. ET CONF., ET S. GERARDO MAIELLA, CONF.

PIUS PP. XII

Ad perpetuam rei memoriam. — Pie invocata, Virgo Maria mortaliibus, saeculi iactatis procelloso pelago, amicum adest perfugium certaque statio salutis. Hoc senserunt sentiuntque cives oppidi, cui vulgatum nomen est « Corato », quodque finibus archidioecesis Tranensis continetur. Ad augustam enim Deiparam, in paroeciali templo vetusta imagine expressam et pullo sermone « Santa Maria Greca » appellatam, in publicis privatisque necessitatibus fidentes configunt, praesentissimam eius opem imploraturi. Quam precabundi saepe sunt experti, adeo ut Beattissimam Mariam Virginem, nomine illo insignem, peculiarem suam habeant tutricem rerumque suarum validum praesidium. Cum igitur in eam tam incensa ferantur pietate, Venerabilis Frater Reginaldus Iosephus Maria Addazi, Archiepiscopus Tranensis et Barolensis, vota excipiens eius loci Cleri, Consilii municipio moderando totiusque populi, Nos rogavit, ut almam Deiparam, ibidem magnopere veneratam, praecipuam eiusdem oppidi caelestem Patronam renuntiaremus. Nos autem, quibus nihil est potius quam ut Marianam religionem quoquaversus propagemus, preces huiusmodi libenti animo statuimus audire. Quapropter, ex Sacrae Rituum Congregationis consulto, certa scientia ac matura deliberatione Nostra deque Apostolicae potestatis plenitudine, harum Literarum vi perpetuumque in modum Beatam Mariam Virginem, « Santa

Maria Greca » vulgo appellatam, praecipuam apud Deum *Patronam oppidi*, quod, « Corato » nuncupatum, intra Tranensis Archidioecesis fines positum est, una cum Sancto Cataldo, Episcopo et Confessore, et cum Sancto Gerardo Maiella, Confessore, constituimus ac declaramus, omnibus adiectis iuribus ac privilegiis liturgicis, quae principalibus locorum Patronis rite competunt. Contrariis quibusvis nihil obstantibus. Haec edicimus, statuimus, decernentes praesentes Litteras firmas, validas atque efficaces iugiter exstare ac permanere; suosque plenos atque integros effectus sortiri et obtinere; illisque, ad quos spectant seu spectare poterunt, nunc et in posterum plenissime suffragari; siveque rite indicandum esse ac definiendum; irritumque ex nunc et inane fieri, si quidquam secus, super his, a quovis, auctoritate qualibet, scienter sive ignoranter attentari contigerit.

Datum Romae, apud Sanctum Petrum, sub anulo Piscatoris, die XIII mensis Aprilis, anno MDCCCLVI, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

De speciali mandato Sanctissimi
Pro Domino Cardinali a publicis Ecclesiae negotiis
GILDO BRUGNOLA
a Brevibus Apostolicis

EPISTULA

AD EMINUM P. D. VALERIUM TIT. S. SILVESTRI IN CAPITE S. R. E. CARDINALEM
VALERI, S. CONGREGATIONIS DE RELIGIOSIS PRAEFECTUM, PRAESIDEM CONVENTUS UTRIUSQUE CLERI EX UNIVERSA HISPANIA, DE PERFECTIONE RELIGIOSA AC SACERDOTALI DEQUE APOSTOLATU PROVEHENDIS, IN URBE MATRIDENTI INDICTI.

PIUS PP. XII

Dilecte Fili Noster, salutem et Apostolicam Benedictionem. — Novimus Religiosorum Ordinum et Congregationum sodales itemque sacerdotes, qui saeculares dicuntur, proxime ex universa Hispania Matritum conventuros esse, in urbem nobilis illius Nationis caput, ut de re gravissima collatis inter se consiliis agant, quae quidem cum Catholicae Ecclesiae incremento coniungitur quam maxime; hoc est de religiosa ac sacerdotali perfectione assequenda deque apostolatu fovendo provehendoque. Cupimus igitur, Dilecte Fili Noster, ut tu, qui amplissimae huic

Congressioni praeris, gratulationes, vota et hortamenta, quae ex paterno oriuntur animo Nostro, cum iis omnibus communices, qui vel Episcopali, vel sacerdotali dignitate insigniti, vel ad Religiosos utriusque sexus Ordines, Congregationes, Instituta Saecularia pertinentes, coetus eiusmodi participabunt.

Gratulamur laetamurque imprimis; Nobis enim perspectum est utrumque clerum in catholica Hispania concordi animo concordibusque viribus allaborare ut quae varia apostolatus incepta postulat hodierna aetas, auctiora usque incrementa capiant, sive cum agitur de privata uniuscuiusque morum integritate sanctitateque procuranda, sive cum in apertum campum prosilire necesse est; eaque ad christianas normas pertractare, quae ad domesticum convictum, ad litterarum ludos et scholas iuventutisque rectam educationem et ad scripta publice edenda spectent, itemque ad pias omne genus sodalitates et ad consociationes illas pertineant, quae ab Actione Catholica nomen accipiunt, et quae cuiusvis ordinis cives amplecti debent. Haec omnia, ut omnes norunt, ita efficienda sunt, ut Evangelii praceptis Ecclesiaeque normis omnino conformatentur, atque crescentibus nostrorum temporum necessitatibus respondeant. Ac primo loco, quatenus de apostolatu agitur locali, qui adiutricem operam Ecclesiasticae Hierarchiae praestare debeat, prorsus necesse est ut « sine Episcopo nihil » fiat.¹ Quamobrem sacrorum Antistitum erit, ad Apostolicae huius Sedis praescripta, servatisque Codicis iuris canonici normis, ea omnia prospicere atque efficere, quantum iisdem facultas erit, ut in propria dictione nihil desideretur, quod ad rem tanti momenti conferre queat; sacris vero utriusque cleri administris potissimum esto, itemque Religiosis utriusque sexus sodalibus, studiosam, sollerterem, concordem, atque invicem adiutricem operam navare, ita quidem ut quae praecipiuntur ab Episcopo, ea omnia iuvante Deo ad effectum feliciter deducere emitantur.

Ac praeterea rem silentio praeterire nolumus, quam, utpote necessariam, omnibus perspectam esse confidimus: cum nempe, hodie praesertim, sacrorum administri nequeant omnes civium ordines, eorumque varios status variasque condiciones salutari opera sua facile attingere, optime profecto fecerint si sibi sociam navitatem adsciverint eorum laicorum hominum, qui Ecclesiae doctrina instructi et conformati, christianis moribus vivant flagrantique studio ardeant catholicam religionem propagandi eamque in privatam et publicam vitae actionem exercita-

¹ *S. Ignat. Antioch., Epist. ad Trall., 2; MIGNE, P. G. V. 676.*

tionemque salutariter inducendi. Quemadmodum igitur id sacris Pasto-
ribus summae erit utilitati, ita pariter maximo honori ac decori laicorum
ordinis hominibus esse debet, qui apostolicum ministerium ratione qua-
dam, hoc est suo ipsorum adiumento, participare possunt.

Attamen ad haec omnia efficienda nemo est qui non videat quantopere
necessesse sit ut sacri ipsi administrari christianis virtutibus in exemplum
omnibus praeluceant, atque adeo spiritualem illam vitae perfectionem
totis viribus assequi studeant atque enitantur, quam proprius cuiusque
status ac propria cuiusque munera et officia postulent. Inanis profecto
ac sterilis omnino apostolatus evadit, nisi e sacerdotalibus animis profici-
scatur, qui, caelesti gratia aliti ac permoti, vivam Iesu Christi imaginem
suis moribus referant, catholica fide ducantur, divinoque amore ferveant.
Ad evangelicam eiusmodi animorum conformationem institutionemque
sibi procurandam allaborent igitur imprimis sacri utriusque cleri ad-
ministri; pietatem colant; adsiduo precandi studio ardeant; morum in-
tegritate eniteant; et ad sacras disciplinas sibi penitus comparandas ita
se dedant, ut progradientibus nostrorum temporum necessitatibus pares
omnino exstant.

Ea praesertim quae hac de causa Decessor Noster sanctae mem. Pius X
per Apostolicam Adhortationem docuit, quae a verbis incipit « Haerent
animo »,² atque ea pari modo, quae Nosmet ipsi eiusdem generis edito
documento³ scripsimus, etiam atque etiam animo meditentur, eaque
habeant quasi salutare pabulum. Quam ad rem placet haec in memo-
riam vestram revocare: « Ex Divini Magistri sententia »⁴ christiana
vitae perfectio caritate erga Deum, erga proximos potissimum innititur,
quae tamen flagrans, studiosa, operosa sit. Ea enim, si ita conformatur,
omnes quodammodo amplectitur virtutes;⁵ atque adeo iure meritoque
« vinculum perfectionis »⁶ dici potest. In quibusvis igitur rerum con-
dicionibus versetur homo, opus est prorsus ut mentem suam suosque
actus ad hoc propositum dirigat. Ad id tamen peculiari officio adstringi-
tur sacerdos. Quaevis enim eius sacerdotalis actio suapte natura — qua-
tenus nempe sacerorum administer hac de causa divinitus vocatus est, ac
divino munere divinoque charismate insignitus — ut ad hoc contendat ne-
cessere est; ipse enim Iesu Christo, unico aeternoque sacerdoti, sociam

² *Acta Pii X*, vol. IV, p. 237 sqq.

³ « Menti Nostrae », A. A. S. vol. XLII, a. 1950, p. 657 sqq.

⁴ Cfr. MATTH. 22, 37, 38, 39.

⁵ Cfr. I COR., XIII, 4, 5, 6, 7.

⁶ Col. III, 14.

operam navare debet; eumque sequatur, imitetur oportet, qui, cum terrenam vitam ageret, nihil potius habuit, quam ut incensissimum suum erga Patrem amorem testaretur suique Cordis infinitos thesauros hominibus impertiret ».⁷

In Codice autem iuris canonici hoc statuitur : « Clerici debent sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriorum ducere, eisque virtute et recte factis in exemplum excellere ».⁸ At animi vita, quae interior dicitur, et quae divina gratia alitur christianisque virtutibus robatur, alterius vitae, quae exterior appellatur, veluti fundamentum et scaterrigo esse debet, ut apostolatus incepta reapse frugifera esse possint. Hanc igitur utramque vitam cum sacerdotes, qui saeculares vocantur, tum ii quoque Religiosi utriusque sexus sodales, qui « relictis omnibus »⁹ perfectiorem vivendi statum amplexi sunt, concordi studio concordique opera ita conforment ac moderentur, ut inde uberes salutaresque fructus oriri queant non modo ad privatum uniuscuiusque bonum quod attinet, sed ad christiani etiam populi Ecclesiaeque sanctae profectum et incrementum.

Nos, qui huius rei momentum et gravitatem tanti facimus atque aestimamus, supplici Deum rogamus prece ut Matritensis Congressus ad hoc assequendum summopere conferat. Quod quidem fore omnino confidimus, cum id Nos sperare inbeant tum avita ac firma catholicae Hispaniae fides, tum eius sacerdotum ac Religiosorum Sodalium incensum christianaे perfectionis studium cum actuoso apostolatus ardore coniunctum.

Id omnibus conciliet a Deo Apostolica Benedictio, quam tibi, Dilecte Fili Noster, Hispaniae Sacris Antistitibus, utrique clero, laicis Deo devotis et dicatis, sacris virginibus, ac populo universo effusa caritate impertimus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die xx mensis Septembris, anno MDCCCLVI, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

⁷ A. A. S. vol. XLII, a. 1950, p. 660, 661.

⁸ Can. 124.

⁹ Luc. 5, 11.

ALLOCUTIONES

I

*Iis qui interfuerunt Conventui Romae habito e Coetibus adhaerentibus
Unioni internationali contra cancrum. **

Nous saluons avec un intérêt particulier l'illustre assemblée de cancérologues réunie sous les auspices de la Ligue Italienne pour la lutte contre les tumeurs. Ce n'est pas sans émotion, vous le comprenez, Messieurs, que Nous contemplons en vous l'espérance de tant de malades, et même, au delà de leurs maux trop souvent incurables, l'espérance de toute l'humanité. Déjà en 1949, Nous avons eu le plaisir de recevoir plusieurs d'entre vous et de leur adresser la parole à l'occasion de la « Semaine d'études sur le problème biologique du cancer » organisée par Notre Académie Pontificale des Sciences.

Depuis lors les recherches n'ont cessé de progresser ; l'opinion publique est devenue plus sensible encore à tout ce qui touche au domaine du cancer. Il suffit d'évoquer l'agitation que suscite l'annonce de quelque découverte pour mesurer l'attente anxieuse de ceux qui souffrent et de leurs amis, impuissants à les soulager. Dans la plupart des cas, hélas, les nouvelles auxquelles Nous faisons allusion ne soulèvent que des espoirs éphémères. Votre armée patiente de chercheurs a derrière elle une si vaste expérience, tant de documents scientifiquement analysés et classifiés, qu'elle ne peut se faire illusion sur la complexité des problèmes et l'extrême difficulté d'une solution réelle.

C'est pourquoi vous éprouvez le besoin de mettre souvent en commun le résultat de vos recherches et de faire en quelque sorte le point de l'immense campagne poursuivie à travers le globe, sous toutes les latitudes et dans tous les milieux, pour arriver à mieux définir les causes et la nature spécifique des tumeurs malignes. Nous connaissons en particulier l'activité considérable de l'Union Internationale contre le Cancer, qui s'efforce d'établir une liaison entre les organisations des divers pays se consacrant à la lutte contre le cancer. Ces jours-ci se sont réunis la Commission de la Recherche et celle de la Lutte sociale, le Comité des

* Die 19 Augusti mensis a. 1956.

Congrès Internationaux et le Comité Exécutif, qui assurent la répartition et la coordination des travaux, but essentiel de cette remarquable et grandiose institution. Il Nous plaît aussi de mentionner parmi les travaux récents le premier Symposium sur les antimitotiques tenu l'an dernier par la Ligue Italienne pour la Lutte contre les tumeurs.

Chacun de vous représente ici tout un secteur de recherches, toute une famille de savants, des établissements renommés dotés de moyens d'enquête, de matériel expérimental et de ressources, déjà considérables sans doute, mais encore insuffisants en regard des tâches immenses qui réclament votre attention. Le mal en effet est partout et sa fréquence augmente ; il se manifeste sous mille formes et semble provenir de causes extrêmement variées ; sa raison dernière échappe encore à la science. Celle-ci en est toujours à la période d'observation et de défensive, sans pouvoir engager contre le cancer la grande bataille, la bataille décisive, universellement attendue.

Un terrain cependant, celui de l'étiologie, a déjà fourni des données intéressantes, et utiles en bien des cas. L'étude des tumeurs professionnelles et les expériences conduites méthodiquement sur les animaux ont révélé divers facteurs, dont la présence concourt à provoquer les cancers. Votre réunion avait précisément à son programme un point particulier de ces recherches : essayer de mesurer l'influence possible de certains ingrédients chimiques introduits dans les produits alimentaires sur le déclanchement des carcinomes.

L'existence de substances dites cancérogènes est connue depuis longtemps. C'est au XVIII^e siècle que le chirurgien anglais Percival Pott dénonçait un certain rapport entre les tumeurs des ramoneurs et le noir de fumée, dont ils étaient constamment couverts. Petit à petit on arriva à préciser l'agent chimique responsable ; puis de proche en proche on put déterminer divers groupes de substances, dont l'action sur l'homme et les animaux augmentait les risques et la fréquence des tumeurs. A défaut de précisions plus grandes sur le mécanisme qui provoquerait le désordre initial, on a constaté que la structure moléculaire elle-même semblait en relation avec la nature agressive du corps chimique inculpé. On incrimine en particulier certains dérivés de l'aniline, employés parfois comme colorants dans les produits alimentaires, et la grande presse s'est emparée, à son habitude, de telle déclaration à ce sujet, dont vous aurez eu sans doute à préciser la valeur.

A côté des aspects scientifiques de la lutte contre le cancer, les problèmes d'ordre social offrent aussi des difficultés appréciables. L'un de ceux-

ci consiste à réaliser en temps utile le diagnostic exact du mal. L'expérience clinique démontre indubitablement que les chances de guérison sont liées à la promptitude avec laquelle le cancer peut être décelé avec certitude. Or deux types d'obstacles s'opposent trop souvent à ce diagnostic précoce : les uns proviennent des patients, les autres sont imputables aux médecins eux-mêmes. Chez les malades l'ignorance et la négligence jouent d'habitude un rôle néfaste : l'analphabétisme en particulier et la propension à utiliser des remèdes populaires, la méconnaissance des lois de l'hygiène et le retard apporté par incurie à la consultation du médecin ; on remarque que ces facteurs dépendent en général des mauvaises conditions sociales et économiques des intéressés. Le médecin peut également se rendre responsable d'une aggravation du cancer par suite d'une information insuffisante ou par son indécision. Il arrive que la nature du mal ne soit pas soupçonnée ou aperçue, mais aussi qu'on exagère la gravité et le degré d'incurabilité, ou que l'on applique pendant un certain temps des remèdes incapables de procurer une amélioration sensible. Ces erreurs trouvent une excuse, d'abord, dans la complexité du diagnostic, mais aussi dans l'insuffisance de l'organisation sanitaire dépourvue des moyens efficaces d'action. Là où échouera le médecin isolé, un groupe de spécialistes bien entraînés n'aura pas de peine à formuler un jugement sûr et à orienter le malade vers les solutions les plus indiquées.

Une fois établie avec certitude la présence du cancer, le médecin doit affronter un autre type de problème : celui de l'application des moyens thérapeutiques. C'est alors qu'avant de recourir aux ressources qu'offrent la chirurgie, la chimiothérapie, les rayons X, le radium, il importe de percevoir nettement le but à atteindre et la manière dont il faudra doser chacun de ces procédés. Avant tout, que le praticien considère l'homme tout entier, dans l'unité de sa personne, c'est-à-dire non seulement son état physique, mais aussi sa psychologie, son idéal moral et spirituel et la place qu'il occupe dans son milieu social. Quelles seront les conséquences pratiques des interventions qu'il se propose ? Dans quelle mesure lui est-il permis de risquer une opération grave, dangereuse et comportant des sacrifices importants ? Quel profit le malade en retirera-t-il ? Au lieu de lui imposer des infirmités lourdes et permanentes, qui le réduiront à l'inactivité presque totale, ne vaut-il pas mieux qu'il continue à travailler aussi longtemps que son mal le lui permet ? Parfois, au contraire, le souci de soulager la douleur, de prolonger un

peu la vie, d'apporter un réconfort indispensable, autorisera des traitements onéreux, dont l'issue ne laisse guère d'espoir.

Dans chaque cas, s'impose au médecin une réflexion approfondie, une véritable méditation, où les facteurs d'ordre humain entreront en ligne de compte bien plus que les autres. Quelle responsabilité pour celui qui tient en main les décisions dernières ! La science pure ici s'efface devant une compréhension large, désintéressée, sensible à tous les impondérables d'ordre affectif, qu'un esprit trop rigide ne saisit pas. La médecine tire une part de sa grandeur de cette requête impérieuse, qui la constraint de prêter une attention inlassable aux plus humbles éléments d'ordre physique, comme aux mobiles secrets et parfois étrangement puissants qui animent une volonté.

Au terme de ces journées d'étude, Nous voulons vous adresser, Messieurs, Nos vœux les plus sincères et Nos encouragements, car Nous ne pouvons penser sans douleur à la somme énorme de souffrances, qui pourrait être épargnée à l'humanité, si la nature intime et les causes profondes du cancer étaient mieux connues. Nous demandons à Dieu d'éclairer vos esprits, de susciter les intuitions de génie qui font avancer la science ; mais Nous lui demandons surtout pour chacun de vous la patience et la persévérance dans un travail souvent fastidieux et décevant. Là où d'aucuns pourraient parfois s'exaspérer, l'homme soutenu par la foi, par l'amour de Dieu et du prochain, offre généreusement ses efforts au Seigneur en une prière et une supplication. Si le Créateur a permis le déclanchement de ces anomalies redoutables que sont les carcinomes, il a permis aussi les anomalies encore plus graves, que sont les péchés et les maux de l'âme. Dans leur grand effort de collaboration fraternelle, les hommes arriveront bientôt, Nous l'espérons vivement, à prévenir, réduire, ou même supprimer les premières ; mais Nous voudrions encore davantage les voir s'unir avec ardeur et persévérance pour lutter contre le mal moral bien pire que la maladie du corps. Il serait faux de prétendre qu'une telle union et une telle lutte n'existent pas et ne portent pas leurs fruits ; mais pourquoi faut-il qu'il y manque si souvent l'intense application, avec laquelle l'humanité poursuit et combat la douleur ?

Telle est la pensée que Nous a suggérée, Messieurs, l'examen de vos travaux admirables, et Nous la livrons à vos méditations. Nous ne manquerons pas d'adresser au Tout-Puissant Nos prières pour leur plus

grand succès, et en gage des grâces d'En-Haut et comme signe de Notre paternelle bienveillance, Nous vous accordons, à vous tous ici présents, à vos familles, à vos collaborateurs et à vos amis, Notre plus large et plus cordiale Bénédiction Apostolique.

II

*Iis qui interfuerunt Conventui e Sodalitate internationali Scientiarum de re oeconomica, Romae habito. **

A l'occasion du premier Congrès de l'Association Internationale des Economistes vous avez désiré, Messieurs, venir Nous faire part de vos travaux et Nous donner un témoignage de votre attachement. Nous y sommes très sensible et Nous réjouissons d'accueillir en vous les représentants les plus qualifiés de la science de l'économie. Per votre enseignement dans les Universités, par vos publications et par les avis autorisés que vous formulez, vous exercez incontestablement une action de la plus haute importance sur la société contemporaine, où les facteurs économiques influencent fortement les autres aspects de la vie sociale.

Le présent Congrès prolonge avec éclat la série de vos réunions annuelles, consacrées à l'examen de problèmes économiques particuliers et qui représentent l'activité principale de votre Association. Celle-ci, fondée en 1949 sous l'impulsion de l'Unesco, se propose de favoriser, par la collaboration internationale, le développement de la science économique et rassemble actuellement ving-cinq organisations nationales de quatre continents. C'est dire l'intérêt que vos délibérations susciteront dans le monde auprès de tous ceux, qui s'attachent au bien de la chose publique.

« Stabilité et progrès dans l'économie mondiale » : tel est le thème que vous avez choisi, et ce simple titre suffit déjà à évoquer les alternatives difficiles, et parfois redoutables, auxquelles doit souvent faire face l'économiste. Dans le vaste organisme social, dont les différentes fonctions s'influencent et se conditionnent réciproquement, il est impossible de toucher à l'une sans ébranler toutes les autres et s'obliger à prévoir des mesures compensatoires. Ainsi, par exemple, il est dangereux d'accroître la production industrielle sans assurer l'écoulement des biens produits, de modifier le volume de la circulation monétaire sans tenir compte du volume correspondant des transactions commerciales, de rechercher le

* Die 9 Septembris mensis a. 1956.

plein emploi en négligeant de prévenir les risques d'inflation. Et pourtant la loi de toute activité humaine, celle du progrès, impose des changements, des améliorations, qui ne vont pas sans déséquilibres passagers. Le grand souci des spécialistes sera donc d'amortir au maximum les conséquences nuisibles des mesures préconisées, de profiter des conjonctures favorables, tout en évitant la dure pénalisation des périodes de crise. Sur le plan international, des discordances graves se révèlent actuellement entre les pays pauvres, qui accèdent de plus en plus à la conscience de leurs immenses besoins, et les nations largement pourvues du nécessaire et du superflu. Dans ces régions sous-développées le progrès est désiré, recherché, parfois avec violence et non sans menaces pour la paix internationale.

Ainsi la tâche de l'économiste s'avère plus étendue, plus ardue que jamais et plus lourde de responsabilités. Sur une planète où les distances comptent de moins en moins, où les idées se répandent avec une fulgurante rapidité, le destin de l'humanité se joue toujours plus serré, les décisions de chaque homme d'Etat et celles des techniciens, qui le secondent, se répercutent dans la vie de milliers et de millions d'hommes et y déterminent tantôt d'heureuses améliorations, tantôt de dramatiques perturbations. Vraiment l'heure n'est plus aux théories aventurées, aux constructions artificielles, satisfaisantes peut-être pour l'esprit raisonnant dans l'abstrait, mais en profond désaccord avec la réalité, parce qu'une erreur en a vicié le principe de base. C'est pourquoi vous ne sauriez peser suffisamment les conclusions et les jugements que vous formulerez, en vérifier assez le caractère scientifique, c'est-à-dire pleinement conforme aux lois de la pensée et de l'être humain et aux conditions objectives de la réalité économique. Sans entrer dans la discussion de points techniques, Nous voudrions, Messieurs, vous faire part de quelques brèves réflexions, que Nous suggère l'occasion présente.

La science de l'économie commença à s'édifier, comme les autres sciences de l'époque moderne, à partir de l'observation des faits. Mais si les physiocrates et les représentants de l'économie classique crurent faire une œuvre solide, en traitant les faits économiques comme s'ils eussent été des phénomènes physiques et chimiques, soumis au déterminisme des lois de la nature, la fausseté d'une telle conception se révéla dans la contradiction criante entre l'harmonie théorique de leurs conclusions et les misères sociales terribles, qu'elles laissaient subsister dans la réalité. La rigueur de leurs déductions ne pouvait remédier aux faiblesses du point de départ : dans le fait économique, ils n'avaient considéré que

l'élément matériel, quantitatif, et négligeaient l'essentiel, l'élément humain, les relations qui unissent l'individu à la société et lui imposent des normes, non point matérielles, mais morales dans la manière d'user des biens matériels. Détournés de leur fin communautaire, ceux-ci devaient des moyens d'exploitation du plus faible par le plus fort, sous la loi de la seule concurrence impitoyable.

Pour remédier à ce défaut, le marxisme s'efforce de remettre en valeur l'aspect social de l'économie et d'éviter que les particuliers n'accaprent à leur profit exclusif les moyens de production. Mais, par une erreur non moins funeste, il prétend ne voir dans l'homme qu'un agent économique et faire dépendre des rapports de production toute la structure de la société humaine. S'il n'est plus livré au jeu arbitraire des puissances d'argent, l'homme se trouve alors enfermé et écrasé dans le cadre social d'une société durcie par l'élimination des valeurs spirituelles, et aussi impitoyable dans ses réactions et ses exigences que le caprice des volontés particulières. De part et d'autre, on a omis de regarder le fait économique dans toute son ampleur : à la fois matériel et humain, quantitatif et moral, individuel et social. Au delà des besoins physiques de l'homme et des intérêts qu'ils commandent ; au delà de son insertion dans des rapports sociaux de production, il fallait envisager l'activité vraiment libre, personnelle et communautaire, du sujet de l'économie. Celui-ci, quand il produit, achète, vend, consomme des biens, reste mû par une intention déterminée, qui peut être la simple satisfaction d'un appétit naturel, mais aussi l'expression d'une attitude toute subjective, commandée par le sentiment ou par la passion. C'est ainsi que des raisons d'amour-propre, de prestige, de vindicte, peuvent renverser complètement la direction d'une décision économique. Toutefois ces facteurs introduisent surtout dans l'économie des perturbations et des troubles et échappent aux prises d'une véritable science ; il faut donc monter plus haut encore, et apprécier l'importance de la décision vraiment personnelle et libre, c'est-à-dire pleinement rationnelle et motivée, susceptibles par conséquent d'entrer comme élément positif dans l'édition d'une science économique. D'éminents représentants de votre spécialité ont souligné avec force la signification vraie du rôle de l'entrepreneur, son action constructive et déterminante dans le progrès économique. Au dessus des agents subalternes qui exécutent simplement le travail prescrit, on trouve les chefs, les hommes d'initiative, qui impriment sur les événements la marque de leur individualité, découvrent des voies nouvelles, communiquent une impulsion décisive, trans-

forment les méthodes et multiplient en d'étonnantes proportions le rendement des hommes et des machines. Et l'on aurait bien tort de croire qu'une telle activité coïncide toujours avec leur intérêt propre, ne répond qu'à des mobiles égoïstes. Qu'on la compare plutôt à l'invention scientifique, à l'œuvre artistique jaillie d'une inspiration désintéressé, et qui s'adresse beaucoup plus à l'ensemble de la communauté humaine, qu'elle enrichit d'un nouveau savoir et de moyens d'actions plus puissants. Ainsi, pour apprécier exactement les faits économiques, la théorie doit-elle envisager à la fois l'aspect matériel et humain, personnel et social, libre mais cependant pleinement logique et constructif, parce que commandé par le sens véritable de l'existence humaine.

Sans doute, beaucoup d'hommes obéissent le plus souvent, dans leur conduite quotidienne, aux tendances naturelles et instinctives de leur être ; mais Nous voulons croire que peu sont vraiment incapables, du moins aux moments critiques, de faire prédominer les sentiments altruistes et désintéressés sur les préoccupations d'intérêt matériel ; des faits récents ont encore démontré à quel point même chez les plus humbles et les plus démunis, la solidarité et le dévouement s'exprimaient en des gestes de générosité émouvante et héroïque. C'est aussi l'un des traits heureux de l'époque présente qu'elle accentue le sentiment d'interdépendance entre les membres du corps social, et les amène à reconnaître davantage que la personne humaine n'atteint ses véritables dimensions qu'à la condition de reconnaître ses responsabilités personnelles et sociales, et que bien des problèmes humains ou simplement économiques ne trouveront leur solution que moyennant un effort de compréhension et d'amour mutuel sincère.

Qu'il Nous soit permis de prolonger encore cette perspective, en rappelant un mot de l'Evangile, qui traduit la vision chrétienne du problème de la production et de l'utilisation des biens matériels : « Cherchez d'abord le Royaume de Dieu et sa justice, et tout cela vous sera donné par surcroît ».¹ Même comme sujet de l'économie, l'homme ne peut jamais introduire une séparation complète entre les fins temporelles qu'il poursuit et la fin dernière de son existence. La parole du Christ a déclenché un véritable renversement des façons communes de concevoir les relations de l'être humain avec le monde matériel ; ne suggère-t-elle pas, en effet, un dépouillement aussi total que possible des sujétions économiques pour mettre toute sa pensée, toutes ses forces au service

¹ MATTH. 6, 33.

d'un ordre divin? Elle apprend à maîtriser l'instinct qui pousse à jouir sans frein de la richesse; elle invite à préférer la pauvreté comme un moyen de libération personnelle et de service social. Même à l'époque moderne, avide de commodités et de plaisirs, il ne manque pas d'âmes assez nobles pour choisir la voie du détachement et pour préférer les valeurs spirituelles à tout ce qui passe avec le temps.

Si les travaux des techniciens de l'économie n'abordent pas directement ce plan de réalités, ils peuvent toutefois trouver leur orientation dans une conception d'ensemble de leur science, qui fasse place à ce comportement et aux principes qu'ils presupposent; ils y trouveront, Nous en sommes sûr, de très heureuses inspirations.

Nous espérons, Messieurs, que votre Congrès se concluera sur une note confiante, malgré les écueils innombrables qui jalonnent la route d'un progrès dans la stabilité. Si tous ont le courage d'affronter loyalement les difficultés sans se dissimuler ni fausser aucun des aspects de la réalité, Nous ne doutons pas que vous puissiez bientôt vous féliciter du résultat de vos efforts et les poursuivre avec plus d'ardeur encore, en resserrant entre vous les liens d'une étroite et féconde collaboration.

En gage des faveurs divines que Nous appelons avec instance sur vous-mêmes, vos familles, tous ceux qui vous sont chers, Nous vous accordons de grand cœur Notre Bénédiction Apostolique.

III

*Iis qui interfuerunt Conventui internationali Moderatorum Sodalitatis ab Apostolatu Orationis.**

Gaudio afficimur, dilectissimi filii, cum vos circa Nos congregatos conspicimus: moderatores et fautores adiutoresque piae illius Consociationis ab « Apostolatu Orationis » ex diversissimis regionibus mundi Romam convenistis, et primo quidem ut disquireretis, an Statutis Sodalitatis vestrae ante quinque annos renovatis et a Nobis approbatiss, quatenus horum quinque annorum experientia docuit, vis insit qua actio vestra penitus arctusque cum cura pastorali coniungatur. Deinde quibus auxiliis et quo agendi modo finis, quem cura animarum prosequitur, perfectius comparari possit. Tertio, qua ratione ipse Cultus Sacratissimi Cordis Iesu incrementum habere possit, maxime postquam Nos ipsi per Encyclicas Litteras « Haurietis aquas » ad eum augendum omnes excitare studuimus.

* Habita die 27 Septembris mensis a. 1956.

Placet Nobis vehementer deliberationes vestras non paucos tulisse fructus. Nos ipsi pluries, praesertim Litteris die 28 Octobris 1951 ad Moderatorem vestrum supremum datis opus et proposita vestra approbavimus et confirmavimus. Hodie nonnulla potius generalia, quae spiritum Apostolatus Orationis et eius rationes cum aliis consociationibus in Ecclesia respiciunt, attingere Nobis libet.

1. Exordiamur a peculiari ratione explicanda, quae inter « Apostolatum Orationis » et « apostolatum laicorum » generatim intercedit :

Certum Nobis videtur christifidelium animos ad exercendum apostolatum vix unquam tam propensos fuisse, sicut hodie sunt. Sunt imo non pauci, quos asseverare novimus christianos omnes huic apostolico operi nomen dare debere. Qua in re tamen moderatione et prudentia utamur oportet. Ad apostolatum nempe exercendum peculiares et intimae animi dotes, et etiam quaedam vitae conditio requiruntur, quibus non omnes fruuntur : non enim omnes boni catechistae vel oratores et propagatores doctrinae fidei catholicae sunt ; non omnes animos illorum cum quibus una vivunt, attrahere et ad suam causam allicere valent ; insuper plurimi cura familiae, ad quam sibi constituendam vocati sunt et quae semper primum locum habeat oportet, ita detinentur, ut pro operibus peculiaribus apostolatus tempus et vires non iam ipsis suppetant.

Attamen duo genera vel duas formas apostolatus omnes exercere valent : apostolatum scilicet boni exempli et apostolatum orationis. Haec enim genera apostolatus nec tempus nec vires peculiares requirunt. Hoc tantummodo requirunt, ut quisquis nempe se christianum sincerum praebat et cum Christo coniunctissimus vivat. His vero praecepsis atque propositis christifideles instruere, in his eos exercere finis vestrae consociationis est. Industria vestra potest igitur eos omnes attingere, qui spiritu apostolico ferventes tamen apostolatus operibus peculiaribus impares sunt.

2. Sed non solum illos : nam si apostolatus orationis et boni exempli ex se fructum fert et quasi sibi sufficit, hoc idem de ceteris generibus apostolatus non valet : haec enim in eo qui eadem amplectitur, spiritum orationis et exemplum egregium vitae christianaem iam esse requirunt, ut Constitutiones Religionis vestrae¹ enuntiant : « Illa enim (sc. virtutes solidae et rerum spiritualium studium) interiora sunt, ex quibus efficaciam ad exteriora permanare ad finem nobis propositum oportet », et ut omnium dierum usus luculenter docet.

¹ P. X, n. 2 - *Epitome* n. 847 § 2.

Haec est ratio, qua enixe optamus, ut ii omnes, qui in externa apostolatus opera incumbunt, apostolatui orationis adhaereant eiusque spiritu imbuantur: clerici et laici, viri et feminae, qui in « Actione Catholica » vel in aliis consociationibus apostolatum hierarchicum adiuvant.

3. Et quidem enixe optandum est, ut adhaereant apostolatui orationis secundum eam formam quam vestra pia Sodalitas praebet. Si enim, sicut in aliis piis Consociationibus praescribitur, proficuum et laudandum est, ut cotidie certae preces recitentur ad certas indulgentias lucrandas vel ad certa opera apostolica adiuvanda, vestra Sodalitas ne talia quidem pia opera a fidelibus iubendo postulat, et tamen eos ad formam perfectam apostolatus orationis educat, ut scilicet cotidie omnes suas et preces et actiones, ea quae faciunt et quae patiuntur, quae eis accident bona et mala, immo se ipsos Deo et Christo offerant, et ut Iesu Christi Sacrificio, cui quam saepissime possunt, assistant, se iungant, ad imitandum exemplum Beatissimae Virginis Mariae et ad mentem Summi Pontificis, pro bono et incremento totius Ecclesiae.

In libro « *De Imitatione Christi* »² Dominus animam fidelem sic alloquitur: « Sicut ego me ipsum, expansis in Cruce manibus et nudo corpore, pro peccatis tuis Deo Patri sponte obtuli, ita ut nihil in me remaneret, quin totum in sacrificium divinae placationis transiret; ita debes et tu temetipsum mihi voluntarie in oblationem puram et sanctam, cotidie in Missa, cum omnibus viribus et affectibus tuis, quanto intimius vales, offerre »; quibus verbis adiungamus: Pro salute mundi; en medulla et essentia Apostolatus Orationis! Ex quo pro iis qui eum exercent, fere necessario consequitur ut eorum vita semper purior et sanctior fiat, Christo conformetur, ita ut non possint non affici amore Iesu Christi in eoque crescere et eo ipso etiam in cultu Sacratissimi Cordis Redemptoris. Hic enim aliud non est ac devotio studiosissima erga amorem divino-humanum Iesu secundum totam suam amplitudinem, ab amore increato et infinito usque ad palpitaciones cordis sui humani creati, quae sunt veluti undae adspectabiles et patentes ex mari magno illius amoris ad nos translatae. Quo magis ultiro illa devotio exsurgit et evolvitur, — et hoc, secundum naturalem cursum rerum, effectus Apostolatus Orationis erit —, eo sinceror censenda est esse, et eo altiores radices in animo aget.

4. Ex iis quae hucusque dicta sunt, facile patet Apostolatum Orationis non esse consociationem vel membrorum ordinationem compositionem-

² I. IV, c. 8, 1-2.

que, quae cum aliis similibus piis sodalitatibus concertet; non cum eis concertat, sed eis ita se iungit, ut eas quasi penetret veluti aër purus et sanus, quo vita supernaturalis et actio apostolica semper et ubique renoventur et confirmentur.

Quapropter, quamquam Apostolatus Orationis, propagationis causa, certa membrorum ordinatione compositioneque carere nequit, tamen eius « organizatio technica » ut aiunt, si tandem ipse apostolatus vivus a singulis iam exerceatur, eo magis recedere poterit, quo fusius Apostolatus Orationis veluti res communis et exercitium commune omnium operum apostolicorum totius Ecclesiae effectus erit.

Quod ut Deo Uno et Trino favente et gratia Christi adiuvante fiat, ex animo optamus et in Apostolatus Orationis incrementi auspicium, vobis, dilectissimi filii, et omnibus operis sociis et Consociationis vestrae sodalibus Apostolicam Benedictionem peramanter impertimus.

NUNTIUS RADIOPHONICUS

IIS QUI INTERFUERUNT CONVENTUI VII INTERNATIONALI MEDICORUM CATHOLICORUM IN URBE CAPITE HOLLANDIAE AB « ASSOCIATION INTERNATIONALE DES MÉDECINS CATHOLIQUES » INDICTO. *

Introduction

En septembre 1949 Nous avions le plaisir de recevoir les participants du IV^e Congrès International des Médecins catholiques et de leur adresser la parole.¹ Nous avions relevé alors combien les médecins catholiques étaient préoccupés de se tenir au courant des importantes acquisitions théoriques et pratiques de la médecine moderne et de mettre à profit ces progrès pour prévenir et combattre la maladie et la souffrance, fidèles en cela au grand principe de la science et de l'art médicaux : aider et guérir, ne pas faire de tort ni tuer. Nous ajoutions que le médecin catholique, pour obéir à sa conscience et à sa foi, était prêt à mettre à la disposition d'autrui non seulement son savoir et ses forces, mais aussi son cœur et son dévouement. Devant le corps humain le médecin garde une réserve respectueuse, parce qu'il sait que ce corps est animé par un esprit, une âme immortelle, qui ne forme avec lui qu'une seule nature dépendant

* Datus die 11 Septembri mensis a. 1956.

¹ *Acta Apost. Sedis*, vol. XXXXI, pagg. 557-561.

tout entière de l'ordre religieux et moral. Le médecin catholique sait que son patient et lui-même sont soumis à la loi de leur conscience et à la volonté de Dieu ; mais il sait aussi que toutes les ressources de la nature ont été mises à sa disposition par le Créateur, pour qu'il puisse protéger et défendre les hommes de la maladie et de l'infirmité. Il ne divinise par la nature et la médecine ; il ne les considère pas comme des absous, mais il voit en elles un reflet de la grandeur et de la bonté de Dieu et les subordonne entièrement à son service. Aussi, résumant la position du médecin catholique à l'égard des progrès immenses de la médecine dans l'investigation et l'utilisation de la nature et de ses forces, Nous disions naguère ;

« Que fait... le médecin digne de sa vocation ? Il s'empare de ces mêmes forces, de ces propriétés naturelles pour procurer par elles la guérison, la santé, la vigueur, et souvent, ce qui est plus précieux encore, pour préserver des maladies, de la contagion ou de l'épidémie. Entre ses mains, la puissance redoutable de la radioactivité est captée, gouvernée pour la cure de maux rebelles à tout autre traitement ; les propriétés des poisons les plus virulents servent à préparer des remèdes efficaces ; bien plus, les germes des infections les plus dangereuses sont employés de toutes manières en sérothérapie, en vaccination.

La morale naturelle et chrétienne, enfin, maintient partout ses droits imprescriptibles ; c'est d'eux, et non de considérations de sensibilité, de philanthropie matérialiste, naturaliste, que dérivent les principes essentiels de la déontologie médicale : dignité du corps humain, prééminence de l'âme sur le corps, fraternité de tous les hommes, domaine souverain de Dieu sur la vie et sur la destinée ».²

A présent, Nous nous réjouissons de pouvoir Nous adresser de loin à votre VII^e Congrès International et de vous manifester ainsi l'intérêt que Nous portons à vos travaux. Puisque vous avez choisi comme thème « *Le médecin et le droit* », Nous voudrions vous entretenir d'abord du point de départ et de la source du droit médical.

Point de départ et source du droit médical

I. Sans entrer en de longues considérations théoriques, Nous voudrions répéter et confirmer ce que Nous avons souvent affirmé et ce que Nos Prédécesseurs n'ont jamais omis d'inculquer : le droit à la vie, le droit à l'intégrité du corps et de la vie, le droit aux soins qui leur sont

² I. c. pag. 550.

nécessaires, le droit à être protégé des dangers qui les menacent, l'individu le reçoit immédiatement du Créateur, non d'un autre homme, ni de groupes d'hommes, non de l'Etat ou de groupes d'Etats, ni d'aucune autorité politique. Ce droit, l'individu le reçoit d'abord en lui-même et pour lui-même, puis en relation avec les autres hommes et avec la société, et cela non seulement dans l'ordre de l'action présente, mais aussi dans celui de la finalité. C'est s'écartez de la pensée des Papes clairement exprimée que de considérer l'homme dans sa relation avec la société comme s'il était inséré dans « la pensée organique de l'organisme physique »; un membre physique particulier a sans doute une certaine existence propre, mais, comme tel, il n'existe en aucune façon pour lui-même ; il est absorbé finalement par l'ensemble de l'organisme. Le principe : « *civitas propter cives, non cives propter civitatem* » est un héritage antique de la tradition catholique et fut repris dans l'enseignement des Papes Léon XIII, Pie X, Pie XI, non de manière occasionnelle, mais en termes explicites, forts et précis. L'individu n'est pas seulement antérieur à la société par son origine, mais il lui est aussi supérieur par sa destinée. La société, à la formation et au développement de laquelle les individus sont ordonnés, n'est que le moyen universel voulu par la nature pour mettre les personnes en rapport avec d'autres personnes. Cette relation de la partie au tout est ici entièrement différente de celle qui existe dans l'organisme physique. Quand l'homme entre par la naissance dans la société, il est déjà pourvu par le Créateur de droits indépendants ; il déploie son activité en donnant et en recevant et, par sa collaboration avec les autres hommes, il crée des valeurs et obtient des résultats que seul il ne serait pas capable l'obtenir et dont il ne peut même, comme personne individuelle, être le porteur. Ces nouvelles valeurs manifestent que la société possède une prééminence et une dignité propre ; mais ceci n'entraîne pas une transformation de la relation, que Nous esquissions plus haut, car ces mêmes valeurs supérieures (comme la société elle-même) sont rapportées à leur tour par la nature à l'individu et aux personnes.

On ne peut concéder à la spéculation le droit illimité de systématiser et de construire, même quand elle coïncide avec les déclarations des Papes, et cela en des matières qui concernent les questions fondamentales du droit en général. Il n'est nullement prouvé que le point de départ et le fondement de toute structure juridique et de toute justification du droit soit la réalisation, voulue par le Créateur, de la nature humaine parfaite, et que ce but postule la subordination de l'individu à la société, dont il dépend immédiatement, de celle-ci à une société supérieure, et

ainsi de suite, jusqu'à la société parfaite, l'Etat. Cette façon de considérer les choses est contraire à ce que les derniers Papes ont déclaré à ce sujet. Il ne faut pas non plus vouloir distinguer dans la pensée des Papes entre l'ordre de la réalisation actuelle et celui de la finalité. Les Papes ont entendu et ont voulu que l'on entende de l'un comme de l'autre le principe fondamental sur l'origine du droit à la vie. Il est indéniable que beaucoup considèrent le principe de totalité, comme déterminant dans l'intelligence de la relation qui unit l'individu à la société. Mais l'application de ce principe aux questions concrètes concernant l'origine et les limites du droit à la vie, dont Nous parlons maintenant, soulève des objections sérieuses. On oublie d'abord que le principe de totalité ne vaut que pour le tout comme tel à l'égard de la partie comme telle : c'est la question de droit. Mais celle de fait se pose aussi : les deux termes, dont il s'agit, sont-ils entre eux dans un rapport de tout à partie, et lequel? Déjà dans l'allocution du 14 septembre 1952, alors qu'il s'agissait de déterminer les limites précises du droit de la société envers le corps et la vie des personnes physiques, Nous avons expliqué le sens et l'importance du principe de totalité, et Nous avons expressément mis en garde contre les applications erronées de ce principe.²

Position du médecin vis-à-vis du droit et de la morale

II. Mais l'objet principal du présent message, et sur lequel Nous voudrions Nous étendre plus longuement, concerne la position du médecin vis-à-vis du droit et de la morale. Presque toutes Nos allocutions aux médecins ont abordé cette double question, que l'on rencontre d'ailleurs dans chaque profession. Si le thème de votre Congrès s'énonce : « Le médecin et le droit », le mot droit n'exclut pas ici la morale, puisque vous entendez les étudier dans leurs relations réciproques. La morale et le droit ont un caractère propre qu'il faut souvegarder ; ils expriment l'ordre de la conscience et celui de la loi et les relations qu'ils entretiennent interdisent de les séparer, comme de les confondre entièrement.

Le morale médicale

La morale a pour but de déterminer l'attitude consciente interne et externe de l'homme envers les grandes obligations, qui procèdent des conditions essentielles de la nature humaine : obligations envers Dieu et

² *Acta Apost. Sedis*, vol. XXXXIV, pag. 784 s.

la religion, obligations envers soi-même et envers le prochain, qu'il s'agisse des individus, des groupes et collectivités, de la communauté au sens juridique, obligations dans le domaine presque illimité des choses matérielles. La morale impose à la conscience de chacun, qu'il soit médecin ou militaire, savant ou homme d'action, le devoir de régler ses actes selon les obligations précitées. Cela suppose qu'on les connaisse ou qu'on en prenne connaissance, si on ne les connaît pas. Il s'ensuit que, si la décision morale procède du sujet, elle ne dépend pas de son bon plaisir ou de son caprice, mais s'inspire de critères objectifs. C'est ce qu'exprime une question spontanée, le «pourquoi?», de l'homme consciencieux à l'égard de lui-même. Il veut connaître les normes objectives de ce qu'il se propose de faire. Aussi suffit-il d'observer le médecin consciencieux dans son activité professionnelle quotidienne, pour voir comment la morale médicale guide l'action. Ce médecin procède à un diagnostic soigneux, pèse les données, interroge ses connaissances acquises, parcourt même des ouvrages ou des articles sur la question, consulte éventuellement d'autres médecins, puis décide, passe à l'exécution et surveille l'évolution ultérieure des faits.

Mais la morale médicale va plus outre. Il suffit de prendre en main le décalogue, comme la saine raison le comprend et comme l'Eglise l'explique, pour y trouver bon nombre de normes morales qui touchent à l'activité médicale. Dans Notre allocution susmentionnée du 14 septembre 1952 sur les limites de la recherche et de l'activité médicales (en particulier dans l'utilisation des découvertes modernes), et dans les allocutions des 29 octobre et 27 novembre 1951,⁴ Nous avons indiqué différents points où la morale doit opposer son veto à la médecine.

Il faut aussi tenir compte des exigences qui sont imposées au médecin de la part du patient, de sa famille et d'autres groupes intéressés, exigences qui portent sur des conventions à conclure, ou proviennent de celles qui l'ont déjà été. Tantôt ce sont aussi des idées religieuses, morales, philosophiques ou sociales, sur lesquelles le médecin doit baser son action, ou du moins auxquelles il doit s'adapter, mais qui sont contraires à ses convictions chrétiennes. Parfois on lui demandera, pour des motifs médicalement compréhensibles d'ailleurs, de procéder à l'euthanasie, ou à l'interruption directe de la grossesse, ou de prêter une assistance effective à des pratiques anticonceptionnelles, toujours dans le cas d'indications objectivement sérieuses. Le médecin se trouve ici devant l'obli-

⁴ *Acta Apost. Sedis*, vol. XXXXIII, pag. 835 ss., 855 ss.

gation de respecter la morale médicale, exigence inconditionnée pour le médecin chrétien dans tous les cas où la norme morale est inconditionnée, vraiment claire et certaine. Observer ainsi la loi morale n'entraîne finalement aucun dommage pour l'intérêt de la science, ni pour celui du patient ni de la communauté ou du « *bonum commune* ». Dans les cas particuliers, que le médecin ne tranche pas d'après ses goûts subjectifs ou d'après son caprice, et moins encore en consentant ou en s'adaptant à des requêtes ou à des souhaits immoraux, mais qu'il suive sa conscience éclairée par des normes objectives et pense à Dieu, à qui il devra rendre compte. Grâce à cette orientation objective de la conscience, le médecin chrétien évitera de tomber dans la forme condamnée de l'éthique de situation.

Le droit médical

Le droit médical comprend l'ensemble des normes qui, dans une communauté politique, concernent la personne et l'activité du médecin et dont l'observation peut être imposée par les moyens de coercition du droit public. Ces normes peuvent être formulées ou promulguées immédiatement par l'autorité politique, ou bien être seulement autorisées ou sanctionnées par elle. Le droit pourrait aussi s'entendre comme le « *iustum* », c'est-à-dire ce que chacun selon les règles de la justice peut exiger comme sien (qu'il ait ou non le moyen de faire prévaloir son droit par la force). On pourrait encore entendre le droit subjectivement comme la domination, reconnue par l'ordre moral, que le sujet du droit exerce sur l'objet du droit, et en vertu de laquelle le sujet peut réclamer le « *iustum* » à quiconque en est redévable ; ce droit subjectif est susceptible lui aussi de bénéficier du pouvoir de coercition .Le droit médical ne peut renoncer sans plus à aucune de ces deux conceptions du droit ou s'en désintéresser.

Toutefois c'est sur le droit médical au premier sens que Nous insistons. L'existence d'un tel droit est une nécessité, car la personne et l'activité du médecin ont une telle influence sur la paix et la sécurité de la vie dans la communauté politique, que l'absence de ces normes, leur imprécision ou le défaut de caractère coercitif, ne sont pas compatibles avec le bien de l'ensemble. Les obligations purement morales sont trop vagues dans la réalité concrète de la vie, et prêtent à des interprétations trop diverses pour garantir par elles seules l'ordre dans la société. Il faut donc les compléter et les préciser par la droit positif. La formation du médecin, ses connaissances théoriques et pratiques, les garanties et la vigilance requises en cette matière dans l'intérêt de la communauté,

tout cela doit être fixé, mais ne l'est pas suffisamment par l'ordre moral qui, de plus, ne dispose pas du pouvoir de coercition. En raison des bien importants confiés au médecin par l'individu et par la communauté, la nécessité d'un droit médical apparaît indubitable. On en trouve confirmation dans le fait que tous les pays civilisés possèdent un droit semblable, même, si sa formulation présente des différences plus ou moins notables suivant les cas.

Le contenu matériel du droit médical est déterminé d'abord par sa fin immanente. On se demandera d'abord ce qu'il faut exiger du médecin et lui concéder pour qu'il puisse atteindre le but de sa profession : « aider et guérir, ne pas faire de tort ni tuer ». Le même principe permet de fixer les exigences des individus et de la communauté à l'égard du médecin, pour autant qu'elles doivent être exprimées dans le droit médical. Il est évidemment déraisonnable et impossible de vouloir préciser et régler par des lois tout ce qui peut servir au médecin, ainsi que toutes les requêtes qu'on peut lui faire. En général on doit éviter une surabondance de lois, considérée depuis l'antiquité comme symptôme de décadence d'un Etat (de là la formule prémonitrice de Tacite : « *corruptissima re-publica plurimae leges* »).⁵ Aussi faut-il laisser un jeu convenable aux décisions du médecin et inviter les gens à veiller par eux-mêmes à un certain nombre de nécessités en matière médicale sans attendre que la loi pourvoie à tous les détails. Elle ne le pourrait pas d'ailleurs sur un certain nombre de points, car elle se heurterait à l'opposition des médecins, de beaucoup de membres de l'assemblée législative ou des citoyens. Pareilles lois représentent souvent des solutions de compromis entre adversaires irréconciliables, ou ont été imposées de force par la majorité. Comme elles contiennent parfois des paragraphes objectivement immoraux et anti-chrétiens, qu'un médecin catholique ne peut approuver ni exécuter sans entrer en conflit avec sa conscience, une question brûlante se pose alors : celle de l'attitude à prendre devant ce droit médical, selon lequel il est obligé d'exercer sa profession.

Relations entre la morale médicale et le droit médical

Après avoir parlé séparément de la morale médicale et du droit médical, Nous en arrivons ainsi au troisième point que Nous voulions toucher : celui de leurs relations : sont-ils tous les deux sur le même pied, ou y a-t-il entre eux une subordination? D'une certaine façon, on peut

* *Annales*, lib. III, n. 27.

dire que chacun d'eux est maître sur son terrain et n'admet pas l'intrusion de l'autre. Mais ce n'est vrai qu'en partie car le droit positif n'a valeur ni force exécutoire que dans la mesure où il est reconnu par Dieu, source dernière et suprême de tout droit. Dieu par ailleurs ne peut jamais appuyer de son autorité une loi, qui le contredit lui-même, c'est-à-dire contredit l'ordre moral qu'Il a lui-même instauré et rendu obligatoire. Il s'ensuit que le droit médical est subordonné à la morale médicale, qui exprime l'ordre moral voulu par Dieu.

Le droit médical ne peut donc jamais permettre que le médecin ou le patient pratiquent l'euthanasie directe, et le médecin ne peut jamais la pratiquer sur lui-même ni sur les autres. Cela vaut aussi pour la suppression directe du fœtus et les actes médicaux, qui contredisent la loi de Dieu clairement manifestée. En tout cela le droit médical n'a aucune autorité et le médecin n'est pas tenu de lui obéir. Il doit bien au contraire ne pas en tenir compte; toute assistance formelle lui est même interdite, tandis que l'assistance matérielle tombe sous les normes générales de la «*cooperatio materialis*». Le droit médical, qui ne tient pas compte de la morale ou s'y oppose, renferme une contradiction interne et il est inutile de s'y attarder. Dans les autres cas, il faut éviter toute opposition entre droit et morale et veiller à ce que, chacun conservant son caractère propre, ils se complètent et s'appuient mutuellement. Si on les assujettit trop l'un à l'autre, on s'expose à voir le sens moral céder au juridisme, au légalisme, ou au minimalisme. Ce serait un sérieux inconvenient, car l'intention du médecin, comme celle du patient, est l'élément prépondérant et celui qui anime les autres. Il peut s'ensuivre aussi que l'obligation iuridique provenant du domaine moral exerce une influence exagérée sur les consciences et conduise à un rigorisme insupportable, ou que la domination impitoyable du droit se substitue à la morale et la réduise à une observation consciencieuse, universelle, des prescriptions du droit.

Mais il est également dangereux de trop séparer le droit de la morale. Celle-ci risque alors de glisser dans une sorte d'individualisme, car une attention trop concentrée sur les éléments moraux fait perdre de vue les données objectives clairement circonscrites dans le droit; on peut en arriver ainsi à une éthique de situation fausse et trop subjective. Quand le droit s'écarte trop de la morale, il tend au positivisme juridique exagéré et même extrême, qui, en plusieurs cas, constitue un péril pour le jugement et l'action du médecin. Nous pensons à plus d'un code juridique médical, dans lequel, moyennant des indications déterminées et certaines

garanties, on autorise ou même on impose l'interruption directe de la grossesse ; en matière de secret médical, ou quand le médecin est appelé comme expert au tribunal, on considère comme exclusivement valables et obligatoires les normes établies par l'autorité politique. C'est là diminuer exagérément la part de l'élément moral et offenser la dignité personnelle du médecin dans le domaine du droit médical.

La collaboration sur le plan international

III. Le troisième point de Notre message voudrait surtout justifier et recommander explicitement la collaboration sur le plan international. L'effort de rapprochement et de collaboration s'y fait sentir dans les domaines les plus divers. Il procède, comme vous l'avez signalé vous-mêmes dans votre programme, de la transformation profonde de presque toutes les relations, et sa cause dernière est à rechercher dans la nature même de l'homme. C'est la conséquence d'une loi naturelle qui procède de l'unité d'origine des hommes, et pousse à la réalisation d'une tâche commune, à laquelle sont conviés tous ceux qui vivent sur la terre. A mesure que les années passent, il devient de moins en moins possible aux nations de se renfermer sur elles-mêmes, bien que se manifeste parfois une tendance systématique et passionnée à revenir à l'isolement d'autrefois. Tout ce qui arrive actuellement dans un pays, provoque un contre-coup chez les autres et l'on est obligé en quelque sorte de se rendre compte que la communauté des peuples et de l'humanité ressemble à un organisme, dont la circulation sanguine et lymphatique met en communication constante les diverses parties. Ainsi en va-t-il des courants internationaux, dont on ne peut s'empêcher de prendre conscience ni de tenir compte.

Mais Nous avons un motif particulier de louer votre Association internationale et de souhaiter qu'elle progresse. C'est que vous constituez une association de médecins catholiques. Certes vous ne disposez pas, comme catholiques, d'une connaissance médicale particulière, mais vous avez votre manière propre de considérer les problèmes de votre profession. Il n'est pas sans importance, dans une occasion comme celle qui vous rassemble, d'apprendre à connaître et d'entendre parler des collègues de renommée scientifique internationale et qui, dans leur activité de savants et de praticiens, ne se sentent nullement entravés par leurs convictions et leur vie chrétienne. De telles expériences personnelles sont précieuses, surtout si elles se basent sur des contacts avec des médecins de pays différents. Quand un médecin catholique exerce sa profession dans un milieu qui ne l'est pas, et parmi des collègues qui ne partagent pas sa foi, la participation à un congrès de ce genre exerce une influence libératrice,

le délivre du complexe d'infériorité, élargit son regard et renforce son courage. Voilà pourquoi Nous souhaitons que vous puissiez organiser souvent de semblables congrès.

Comme l'ont montré vos assemblées précédentes, les questions juridiques ne sont pas les seules qui vous occupent, ni même l'objet principal de vos réunions. Mais ces questions s'imposent aujourd'hui avec une insistance telle qu'il était nécessaire de les traiter explicitement. Vous écrivez dans le programme du présent congrès : « La fonction du médecin a des corrélations avec le droit, aussi bien dans le domaine du droit civil que du droit public (d'un point de vue national aussi bien qu'international) ». Vous esquissez ces fonctions juridiques dans leurs grandes lignes et vous donnez des orientations précises sur les rapports du droit et de la morale.

Les questions juridiques ne sont certes pas le domaine propre du médecin, mais d'autres associations médicales internationales ont éprouvé également la nécessité de les aborder et de trouver des solutions pratiques ; elles n'ont pas travaillé en vain. Vous voulez poursuivre cette œuvre et en cela Nous vous approuvons entièrement. Mais vous devez vous garder d'un double danger : celui de vous charger à l'excès soit de travaux préparatoires, soit d'objectifs à poursuivre. En consultant votre programme, Nous avons admiré votre courage et votre ardeur au travail, mais Nous Nous sommes demandé : « Est-ce pratiquement réalisable ? ». La mentalité des hommes d'aujourd'hui les porte à rechercher l'ampleur, l'unité, la simplicité : à partir d'un point de départ unique, on veut déduire tout le reste et arriver par là à un but fixé par la nature des choses et clairement aperçu. Il devient ainsi plus facile d'ordonner et de dominer la diversité des problèmes particuliers, qui restent encore à résoudre. Puisiez-vous réussir à introduire ampleur, unité et simplicité dans le traitement des questions juridiques, dont vous êtes forcés de vous occuper aujourd'hui en tant que médecins ; vous accomplirez alors quelque chose de grand et d'utile.

Conclusion

Il ne Nous reste plus qu'à souhaiter à vos travaux un heureux déroulement et un plein succès. Certes vous n'atteindrez pas vos objectifs en quelques jours ; mais vous vous rapprocherez certainement du but et vous obtiendrez sans aucun doute le secours de la Vérité, de la Science et de la Sagesse de Dieu. Comme gage des faveurs d'En-Haut, Nous vous accordons de tout cœur pour vous-mêmes et pour tous ceux qui bénéficient de votre science et de votre dévouement Notre Bénédiction Apostolique.

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS

LANCIANENSIS ET ORTONENSIS

DECRETUM

DE MUTATIONE FINIUM DIOECESIUM

Excēmus P. D. Benignus Lucianus Migliorini, Archiepiscopus Lan-
cianensis et Episcopus Ortonensis, ab Apostolica Sede nuper expositu-
lavit ut territorium pagi vulgo « Treglio » nuncupati, ad dioecesim
Ortonensem in praesens pertinens nimio tamen spatii intervallo ab epi-
scopali Sede separatum, ab eadem dioecesi Ortonensi distraheretur et
archidioecesi Lancianensi, ad quam brevior patet accessus, uniretur.

Sacra igitur Consistorialis Congregatio, rata hanc petitionem in ani-
marum bonum cessuram, vigore specialium facultatum sibi a Ssmo
Domino Nostro Pio Divina Providentia Pp. XII tributarum, porrectis
precibus benigne adnuendum censuit.

Quapropter suppleto, quatenus opus sit, interesse habentium vel
habere praesumentium consensu, praesenti Consistoriali Decreto, pe-
rinde valituro ac si Apostolicae sub plumbo Litterae datae forent, decer-
nere dignata est ut territorium pagi vulgo « Treglio » nuncupati a dioecesi
Ortonensi dismembraretur et archidioecesi Lancianensi aggregaretur,
mutatis hac ratione utriusque Ecclesiae finibus.

Ad haec autem perficienda Sacra Congregatio Consistorialis deputat
memoratum Excēnum P. D. Benignum Lucianum Migliorini, Archiepi-
scopum Lancianensem et Episcopum Ortonensem, eidem tribuens neces-
sarias et oportunas facultates etiam subdelegandi, ad effectum de quo
agitur, quemlibet virum in ecclesiastica dignitate constitutum, facto

onere mittendi quam primum ad eamdem Sacram Congregationem Consistorialem authenticum exemplar actus peractae exsecutionis.

Contrariis quibusvis minime obstantibus.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 24 Aprilis 1956.

✠ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*
L. ✠ S. Iosephus Ferretto, *Adssessor*

SACRA CONGREGATIO RITUUM

HISPALEN.

BEATIFICATIONIS ET CANONIZATIONIS SERVI DEI MARCELLI SPINOLA MAESTRE,
CARDINALIS ARCHIEPISCOPI HISPALENSIS, FUNDATORIS CONGREGATIONIS
ANCILLARUM CONCEPTIONISTARUM A DIVINO CORDE IESU.

SUPER DUBIO

*An signanda sit commissio introductionis causae in casu et ad effectum
de quo agitur.*

Summus Ecclesiae pastor a Domino constitutus, Sanctus Petrus Apostolus, sacerdotes et episcopos veluti Ecclesiae pastores compellans, eis iubet ut fidelium gregem a Deo sibi commissum strenue pascant, non turpis lucri gratia neque ut dominantes in eos, sed exemplar et norma facti suis subditis cum omni cura, amore et sollicitudine, aeternam dumtaxat in caelis a pastorum principe mercedem sperantes (Cf. I Pt. 5, 1-4).

Inter eximios sane in pascendo et excolendo dominico grege pastores, iuxta hoc Apostolorum principis monitum, enituit Dei Servus Marcellus Spinola Maestre.

E nobili Ioanne Spinola et sanguine adhuc nobiliore Antonia Maestre ortus est Marcellus, die 14 Ianuarii anni 1835 in civitate Sancti Ferdinandi, intra fines archidioecesis Hispalensis, quem pii parentes die subsequenti lustralibus aquis renatum voluerunt, et dein christiana reli-

gione optimisque moribus summa cura imbuere sategerunt, ita ut adhuc puer innocentiae ac poenitentiae admiranda dederit specimina. Humanarum litterarum rudimenta apud religiosum quemdam didicit, postea vero, patre cum familia in diversas civitates pro suo militari munere translato, litterarum studiis operam dedit Granadae, Valentiae et dein Hispali, ubi studia, quae ad forensem professionem eum ducebant, perfecit.

Nobilis adulescentis nota erat morum integritas, qui cotidie ad Sacram Synaxim accedebat et pia meditatione aliquaque devotis operibus per arctas perfectionis vias incedebat, bonum Christi odorem in aulis Universitatum studiorum diffundendo.

Obtenta anno 1856 Licentia in iurisprudentia, patroni munus, Huelvae, exercere incepit, pauperum et egenorum causas strenue defendendo et quidem, sui patrimonii aere contentus, gratuito. At forum ei minime arridebat. Studiis hinc iuris derelictis, Seminarium Hispalense ingressus est, et ecclesiasticarum disciplinarum curriculo emenso, anno 1864, aetatis suae undetrigesimo, renuntiato prius Marchionis de Spinola antiquo et nobili, qui sibi obtigerat, titulo, presbyteratus ordine auctus est. Sacerdotale munus statim obiit in urbe « Sanlucar de Barrameda », ubi per septennium in confessionibus audiendis, in sacris cunctis pietate ac religione summa ad populum habendis, in pauperibus iuvandis infirmisque visitandis et in mortis articulo constitutis solandis totus fuit tantaque in eo virtus enitebat, ut « pusillus sanctus » passim appellaretur.

Cognito autem eius sacerdotali zelo, Archiepiscopus Hispalensis eum Parochum ad Sanctum Laurentium in eadem archiepiscopali urbe anno 1871 nominavit, quo in munere exemplar parochorum evasit. Anno 1879 inter Canonicos cathedralis ecclesiae eum cooptavit et iudicem prosynodalem constituit. Neque hic destitit Famuli Dei ad honoris amplioris gradum ascensus. Etenim anno 1881 episcopus auxiliaris Hispalensis eligitur et consecratur sub titulo ecclesiae Milensis, et anno 1884 Antistes Cauriensis est renuntiatus. Mox totam dioecesim visitavit et eximius apud omnes suo apostolatu et virtutibus apparuit. Post biennium ad sedem Malacitanam translatus est, in qua impigre iteravit quod in dioecesi Cauriensi fecerat, ita ut Malacitani multum in eo gloriarentur quod episcopum sanctum, qui uti Pontifex, pontem seipsum Deum inter et proximos reddidisset, haberent.

Anno dein 1896 idem Leo Papa XIII eum ad Hispalensem archiepiscopalem ecclesiam promovit, quam usque ad obitum firmiter rexit.

Seminarium quod ipse ibi condidit, ut insigni Pontificiae Universitatis titulo ornaretur, obtinuit; philosophiae ac theologiae studia ut ad rationem Angelici Doctoris ordinarentur, dispositus; catholicam officinam librariam feliciter promovit ad bonos libros edendos, ac primus Congressum ex universa Natione Hispanica artis librariae instituit, cuius praecipuus fructus exstitit catholicarum fundatio ephemeridum. Ecclesiae iura in patrio Senatu acriter defendit et tuitus est, contra eos prae- certim qui religiosos Ordines impugnabant. Caritate eximia ibidem excelluit: magna quippe, in sua archidioecesi, persistente siccitate, praecipue in civitate Hispalensi, vias plateasque obivit ostiatim eleemosynam quaeritando, ad miseros famelicosque levandos.

Orphanis egenisque puellis colligendis iuvandisque et instituendis domum erexit sub piarum feminarum cura, ex quibus Congregatio prodidit Ancillarum Conceptionistarum a Divino Corde, quae Famulum Dei iure merito veluti suum Fundatorem habent.

Anno demum 1903, die 11 Decembris, a S. Pio Decimo inter purpuratos Patres adlectus est.

Tot laboribus pro ecclesia Dei perfunctus, ingravescente morbo, meritis plenus, Sacramentis extremis pie receptis, die 19 Ianuarii a. 1906 placide in Domino obdormivit.

Sanctitatis porro fama, qua vivens Marcellus noster inclaruit, post ipsius obitum, supervenientibus, uti fertur, prodigiis, a Deo eius intercessione patratis, longe lateque per diversas Hispaniarum regiones diffusa invenitur et in dies succrescit. Ex quo factum est, ut tandem ad canonicas inquisitiones super eiusdem fama sanctitatis vitae, virtutum et miraculorum in genere ordinaria auctoritate anno 1927 in Curia Hispalensi deventum sit, quae anno demum 1943 expletae sunt, Romanque transmissae. Simul quoque per rogatoriales, quae dicuntur, litteras instructi sunt processus in Curiis Gadicens. (a. 1929), Caurien. (aa. 1928-30), Matriten. (aa. 1928-29) et Malacitana (aa. 1933-35).

Interim Cardinales, Archiepiscopi, Episcopi, plurimi quoque sive e Clero sive e laicis in dignitate constituti, Summo Pontifici Pio XII instantes preces obtulerunt, ut Causa beatificationis huius Servi Dei, qui natalibus clarus, clarior christianis virtutibus exstitit, ac sanguine nobilis, nobilior Christi et christifidelium amore factus, apud S. Rituum Congregationem introduceretur. Sacra porro eadem Rit. Congreg. die 25 Martii a. 1944, scriptis eiusdem Servi Dei ad iuris normam perpensis, nihil obstare decrevit quominus ad ulteriora procedi posset.

Servatis itaque omnibus de iure praescriptis, instantे Revño Domino Iacobo Flores, Pontificii in Urbe Collegii Hispanici Rectore ac Postulatore huius Causae legitime constituto, Emus ac Revñus Dominus Cardinalis Fridericus Tedeschini, Episcopus Tusulan., eiusdem Causae Ponens, die 14 Februarii 1956, in Ordinario Coetu S. Rituum Congregationis, dubium proposuit disceptandum : *An signanda sit Commissio Introductionis Causae in casu et ad effectum de quo agitur, et super ea retulit.* Purpurati autem Patres, auditis Officialibus praelatis ac praesertim R. P. D. Sylvio Romani, Fidei Promotore Generali, rescribendum censuerunt; *Affirmative, seu signandam esse commissiōnem, si Sanctissimo placuerit.*

Facta demum Beatissimo Patri per infrascriptum Cardinalem fidei hisce super rebus relatione, Sanctitas Sua, sententiam Emorum Cardinalium ratam habens, commissionem *Introductionis Causae Servi Dei Marcelli Spinola Maestre* Sua manu subsignare benigne dignata est.

Datum Romae, die 19 Februarii 1956.

C. Card. CICOGNANI, *Praefectus*

L.  S.

† A. Carinci, Archiep. Seleuc., *Secretarius*

ACTA TRIBUNALIUM**TRIBUNAL VICARIATUS URBIS***Citatio edictalis***ROMANA**

NULLITATIS MATRIMONII (CARTHY - MARCELLINI)

Cum ignoretur locus actualis commorationis Domini Carthy Iohn F., in causa conventi, eundem citamus ad comparendum in Sede Tribunalis Vicariatus Urbis (Roma, via della Pigna 13 A) die 22 Novembris 1956 hora 10, ut interrogetur quoad impedimentum ligaminis, iuxta can. 1990.

Ordinarii locorum, parochi, sacerdotes et fideles quicumque notitiam habentes de loco commorationis praedicti Dimini Carthy Iohn F. curare debent, ut de hac edictali citatione ipse moneatur. *

Petrus Santini, *Officialis*

Ex Cancellaria Tribunalis Vicariatus Urbis, die 27 Septembris 1956.

V. Frazzano, *Cancellarius*

* Etant inconnu le lieu de la demeure actuelle de Mr Carthy Iohn F., nous le citons à comparaître au Siège du Tribunal du Vicariat de Rome (Roma, via della Pigna 13 A) le 22 novembre 1956 à 10 heures, pour être interrogé, selon Je canon 1990 du Code de Droit Canonique.

Les Ordinaires des lieux, les curés, les prêtres, les fideles ayant connaissance du lieu de la résidence du dit Mr Carthy Iohn F. devront, dans la mesure du possible, l'avertir de la présente citation.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

I

NEO-PAMPILONEN.

NEO-PAMPILONENSIS ECCLESIA, IN COLUMBIA, AD GRADUM PERDUCITUR METROPOLIS, ATQUE CAPUT EFFICITUR NOVAE PROVINCIAE ECCLESIASTICAE

PIUS EPISCOPUS
SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Dum rerum humanarum fluxae volvuntur fortunae, dumque homines edacibus curis pressi nova semper turbantur anxitudine, una sancta Ecclesia incommutabilis stat, uberrimaque praestat fecunditate, quae temporum necessitatibus continenter respondit, filiosque suos materna alit sollicitudine. Nos igitur, qui divina voluntate ipsam regendam suscepimus, laeto animo accipiendas esse preces censemus venerabilis Fratris Pauli Bertoli, Archiepiscopi titulo Nicomediensis et in Columbia Apostolici Nuntii, qui, incolarum utilitati in regione vulgo Santander Norte consulere cupiens, ab hac Sancta Sede poposcit ut nova inibi ecclesiastica provincia conderetur. Quam ob rem, cognito quid de hac re sentirent sive dilectus Filius Noster Chrysanthus S. R. E. Cardinalis Luque, Bogotensis Archiepiscopus, sive ceteri horum locorum Ordinarii; consensu eorum suppleto qui in huiusmodi Ecclesiarum ordinatione aliquid iuris habeant vel se habere putent, suprema Nostra usi potestate haec, quae

sequuntur, decernimus. A Bogotensis metropolis ab eiusque pro tempore Archiepiscopi iure simul dioeceses, simul Episcopos eximimus Neo-Pampilonensem, Succursensem et S. Aegidii, atque Bucaramanguensem; quod et dicendum est de praetatura ac de Praelato « nullius » Bertraniae in Catatumbo, quos a iure metropolis atque Archiepiscopi Carthaginensis in Columbia solvimus. Ex quibus Ecclesiis, Neo-Pampilonensem dioecesim ad gradum et dignitatem perducimus archiepiscopalim metropolitanae Sedis, cum omnibus iuribus et privilegiis, quibus ceterae eiusdem honoris archidioeceses ad communis iuris normam gaudent; cui ut suffraganeas et obnoxias subdimus Ecclesias, quas a propria metropoli supra separavimus. Porro ex hisce ita ordinatis Sedibus novam efficiimus ecclesiasticam provinciam, Neo-Pampilonensem, ex eiusdem nominis metropoli appellandam, quae scilicet eadem componetur Ecclesia capite — territorii vero aucta, quae in Decreto S. Consilii Christianae Fidei Propaganda « Cum peculiares », die quarto decimo huius mensis et anni dato, describuntur — atque dioecesis suffraganeis Succursensi et S. Aegidii, Bucaramanguensi et Cucutensi, quarum postremam per alias sub plumbo Litteras hoc ipso die creavimus, ac denique praetatura « nullius » Bertraniae in Catatumbo. Praesulem igitur Neo-Pampilonensem, sive primum sive eius successores, dignitate et gradu Archiepiscopi Metropolitae insignimus, omnibusque iuribus, honoribus et privilegiis instruimus, at etiam officiis et oneribus astringimus, quibus ceteri per terrarum orbem Metropolitae ad iuris normam et decorantur et tenentur. Cui item potestatem facimus, ut assolet, Crucem ante se ferendi, intra fines tamen suae archidioecesis, sacramque gestandi pallium, postquam tamen in publico Consistorio illud rite postulaverit atque obtinuerit; eidemque ut suffraganeos subdimus earum Ordinarios Ecclesiarum, quas numeravimus. Iubemus denique ut cathedrale Canonicorum Neo-Pampilonensium Collegium ad gradum, titulum honoremque perducatur metropolitani archiepiscopalim Collegii, cum omnibus iuribus ac privilegiis, simulque obligationibus, quae iure et consuetudine omnes eiusdem dignitatis Canonicorum Coetus consequuntur. Quam post Ecclesiarum ordinationem, Bogotensis metropolis has quinque habebit suffraganeas Ecclesias: Ibaguensem scilicet, Zipaquirensem, Tunquensem, Duitamensem ac Girardotensem; archidioecesi vero Carthaginensi in Columbia tres sequentes erunt subiectae et obnoxiae Sedes: Barranquillensis, Monteriensis et S. Marthae. Quae omnia perficienda curabit venerabilis, quem diximus, Frater Paulus Bertoli, cui et omnes tribuimus necessarias agendi negotii potestates, etiam cuilibet viro, si opus fuerit,

subdelegandas ecclesiastica dignitate praedito, et onus imponimus huiusmodi peractae rei documenta exarandi, eorumque ad unguem exacta exempla quam primum ad S. Consistoriale Consilium mittendi. Quod si evenerit ut, quo tempore haec ad effectum erunt deducenda, alias Apostolicae in Columbia Nuntiaturae praeverit, huic similiter potestates concedimus et negotium perficiendi et virum subdelegandi.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri preferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die undetrigesimo mensis Maii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostrri duodevicesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI

S. R. E. Cancellarius

Fr. ADEODATUS I. Card. PIAZZA

S. Congr. Consistorialis a Secretis

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*
Caesar Federici, *Proton. Apost.*

Loco ☐ Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXIII, n. 28.

II

**NEO-PAMPILONENSIS
(CUCUTENSIS)**

DISTRACTIS A NEO-PAMPILONENSI ECCLESIA QUIBUSDAM CURIIS, NOVA EFFI-
CITUR DIOECESIS, « CUCUTENSIS » APPELLANDA.

P I U S E P I S C O P U S
SERVUS SERVORUM DEI
AD PERPETUAM REI MEMORIAM

Ecclesiarum omnium utilitati consulere cupientes, quas omnipo-
tentis Dei voluntate quasi splendidas margaritas tuendas accepimus,
nihil umquam intentatum relinquimus, quod aptiori earum gubernationi,
atque fidelium bono conducere videatur. Cum igitur venerabilis Frater
Paulus Bertoli, Archiepiscopus titulo Nicomediensis et in Columbia
Apostolicus Nuntius, post auditum Ecclesiae Neo-Pampilonensis Ordin-
arium, ab hac petierit Romana Sede ut, partita eadem dioecesi, nova
excitaretur, quo regionis incolae vulgata nomine Departamento Norte
Santander uberiore fruerentur animorum suorum curatione, laeto animo
huiusmodi precibus concedimus. Qua de re, consensu eorum suppleto qui
in hac territorii rerumque divisione aliquid iuris vel habeant vel se habere
arbitrentur, reque attentissime considerata, de summa et apostolica No-
stra potestate sequentia statuimus atque iubemus. A Sedis Neo-Pam-
pilonensis territorio eam partem separamus, in qua urbs Cucuta est, quae-
que hisce componitur curiis, vulgata appellatione: Villa Rosario,
San Cayetano, Santiago, Gramalote, Lourdes, Sardinata, Zulia, et Car-
men de Nazaret; ex eaque dioecesim condimus, *Cucutensem* ab eadem
Cucuta urbe nuncupandam, iisdem finibus circumscribendam atque urbs
curiaeque, quarum nomen fecimus. In qua urbe Cucuta, ut patet, sedes
erit ac domicilium sacri Praesulis, cathedra quoque Episcopi inibi
exstabit, in aede scilicet B. Joseph, B. M. V. Sponso, dicata, quam
per has Litteras ad cathedralis templi dignitatem evehimus, cum
omnibus honoribus, insignibus, privilegiis iuribusque, ad cetera pari
gradu spectantibus templo. Quae item iura ad Episcopum debentur,
una cum oneribus et obligationibus, quae Episcoporum dignitatem ubique
terrarum rite comitantur. Cucutensem dioecesim suffraganeam facimus

Ecclesiae Neo-Pampilonensi, quam hoc ipso die, per alias sub plumbō Litteras, ad metropolis dignitatem extollimus, Praesulemque Cuentensem Neo-Pampilonensi Metropolitae auctoritati subicimus. Ut vero sacra sollemnia Numini adorando debita magnificētia confiantur, utque Episcopus consilio ac navitate eorum virorum nitatur, qui mentis animique dotibus excellant, volumus ut in nova dioecesi, ubi primum fas erit, cathedralē Canonicorum Collegium condatur, iuxta peculiares normas aliis sub plumbō Litteris a Nobis edendas; libenter tamen hanc permittimus licentiam ut, quoad usque id fieri nequeat, Canonicorum loco dioecesani renuntientur Consultores, qui Episcopo eadem ratione assint. Episcopalem mensam, quam appellant, sive Curiae fructus constituent, sive a fidelibus oblatae pecuniae, sive dos a publica auctoritate danda, sive denique mille quingenti nummi (vulgo pesos), qui singulis mensibus ex bonis curiae, seu paroeciae, titulo cathedralis Cucutensis templi Episcopo erunt solvendi. Cum autem ii pueri summa sint cura fovendi, quos Christi animorumque amor ad sacerdotalia officia alliciat obeunda, volumus ut quam primum Cucutensis Episcopus elementarium exstruat Seminarium, ad normam iuris et iuxta leges a S. Consilio Seminarii Studiorumque Universitatibus praeposito latas. Cum vero ipsi ita adoleverint, ut ad philosophiae ac sacrae theologiae studia aggrediantur oporteat, ex hoc Seminario iuvenes partim ad maius Neo-Pampilonense Seminarium, partim, scilicet optimi quique, Romam in Pontificium Ephebeum Pianum Latinum Americanum mittentur, ut hisce disciplinis erudiantur. Cucutensi tamen Episcopo concedimus ut, quoad usque dioecesis Seminarii aedibus careat, pueros sacrorum alumnos, ad elementarium Neo-Pampilonense Seminarium mittat, grammaticae litterarumque studio imbuendos. Quod autem ad novae dioecesis regimen attinet atque administrationem, ad Vicarii Capitularis, Sede vacante, electionem, ad aliaque istius generis, ea serventur quae Codex Iuris Canonici praescribit. Item volumus ut, simul atque huius dioecesis erectio ad effectum deducta fuerit, clerici Ecclesiae illi censeantur ascripti, in cuius finibus, ab his Litteris determinatis, ecclesiasticum habeant vel beneficium, quod vocant, vel officium; ceteri vero ei dioecesi addicantur, in cuius territorio legitime degant. Documenta denique et acta, quae ad Cuentensem Ecclesiam, ad eiusque fideles ac bona temporalia respiquant, a Neo-Pampilonensi Curia ad novam Cucutensem Curiam rite mittantur, in tabulario de more servanda. Quae his Litteris decrevimus efficienda curabit venerabilis Frater Paulus Bertoli, quem diximus, cui omnes agendae rei potestates cedent, cuilibet etiam delegandae, dummodo

ecclesiastica dignitate pollenti; quae cum facta fuerint, idem onus habebit peractae divisionis documenta exarandi eorumque fide digna exempla ad S. Consistoriale Consilium quam primum mittendi. Quodsi eo tempore, quo haec fieri debeant, alias Apostolicae in Columbia Nuntiaturae praeverit, hic iisdem potestatibus fruetur eademque onera sustinebit.

Has vero Litteras nunc et in posterum efficaces esse et fore volumus; ita quidem ut quae per eas decreta sunt ab iis quorum res est religiose serventur, atque igitur vim suam obtineant. Quarum Litterarum efficacitati nulla, cuiusvis generis, contraria praescripta officere poterunt, cum per has Litteras iisdem derogemus omnibus. Quapropter si quis, quavis praeditus auctoritate, sive sciens sive insciens contra egerit ac Nos ediximus, id prorsus irritum atque inane haberi iubemus. Nemini praeterea haec voluntatis Nostrae documenta vel scindere vel corrumpere liceat; quin immo harum Litterarum exemplis et locis, sive typis impressis sive manu exaratis, quae sigillum viri preferant in ecclesiastica dignitate constituti simulque ab aliquo publico tabellione sint subscripta, eadem omnino habenda erit fides, quae hisce haberetur, si ostenderentur. Quae Nostra decreta in universum si quis vel spreverit vel quoquo modo detrectaverit, sciat se poenas esse subiturum iis iure statutas, qui Summorum Pontificum iussa non fecerint.

Datum Romae, apud S. Petrum, die undetricesimo mensis Maii, anno Domini millesimo nongentesimo quinquagesimo sexto, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

CELSUS Card. COSTANTINI **Fr. ADEODATUS I. Card. PIAZZA**
S. R. E. Cancellarius *S. Congr. Consistorialis a Secretis*

Hamletus Tondini
Apostolicam Cancellariam Regens

Albertus Serafini, *Proton. Apost.*
 Caesar Federici, *Proton. Apost.*

Loco  Plumbi

In Ap. Canc. tab., vol. LXXXXIII, n. 22.

ALLOCUTIONES

I

Iis qui interfuerunt Conventui sexto nationali e Clero Italiae, per hebdomadam Romae indicto, de hodiernis postulatis ac normis ad Pastorale Ministerium aptius provehendum. *

Di gran cuore vi diamo il benvenuto, Venerabili Fratelli e diletti figli partecipanti alla « VI Settimana Nazionale di Aggiornamento Pastorale » nella eterna Città. Sappiamo che con la scelta di Roma a sede delle vostre riunioni in quest'anno, il vostro Centro ha voluto render filiale omaggio alla Nostra persona, e insieme testimoniare il suo sviluppo ed affermare la volontà di estenderne l'influsso il più largamente possibile. E veramente è proprio di quest'alma Mafer, Roma, il comunicare alle opere, anche se sorte in lontane regioni, purchè ad essa congiunte nel medesimo spirito, quasi il crisma della universalità, in contraccambio del pregio che da quelle le proviene.

Nelle informazioni, che avete avuto la bontà d'inviarCi, si ricorda che il « Centro di Orientamento Pastorale » è sorto in Milano nel settembre 1953, in seno all'Istituto di Studi Superiori « Didascaleion ». Mentre esso era dapprima ristretto alla diocesi Ambrosiana, si sentì ben presto la necessità di diffonderlo in tutta l'Italia con un triplice scopo : 1° aggiornare il Clero e il Laicato cattolico sui movimenti tendenti a far fiorire la vita cristiana, illuminandone il profondo valore alla luce della teologia dogmatica e morale, della sociologia e della storia ; 2° studiare gl'impegni direttivi, che si devono assumere, e i mezzi pratici, che si devono usare, per una azione luminosa e feconda ; 3° attuare una intesa di coordinamento dell'azione pastorale, che pone in Italia problemi di carattere generale. Il Centro medesimo ha un organo trimestrale « Orientamenti Pastorali », che si propone l'ufficio di « orientare — aggiornare — coordinare », e promuovere soprattutto le « Settimane nazionali di Aggiornamento Pastorale », delle quali la presente, che è la sesta, ha per tema fondamentale « La parola di Dio nella comunità cristiana »; tema che si suddivide alla sua volta in molteplici argomenti speciali. È una ricchezza, vorremmo quasi

* Habita die 14 Septembris mensis a. 1956.

dire sovrabbondante, di questioni e di problemi, che vengono trattati ognuno da insigni relatori; problemi che toccano i punti vitali dell'apostolato e la cui retta soluzione accrescerà il tradizionale vigore a quello strumento primordiale della fede che è la predicazione.

Accogliendo la vostra domanda, Ci proponiamo di aggiungere qualche pensiero a tante vostre dotte e sagge dissertazioni e lezioni sulla Parola di Dio nell'ufficio pastorale, e come mezzo per la rinascita cristiana del mondo e per la salvezza dell'anima nell'uomo moderno; l'uomo moderno — vogliamo dire — intimamente assetato della Parola di Dio e della sua verità. Quando questa genuina risuoni, sembra che il sibilo delle macchine, le grida delle folle, i gemiti del dolore, l'urlo delle passioni, sospendano improvvisamente l'assordante frastuono, e nello spirito, circondato da una salutare zona di silenzio, scorra il rivolo ristoratore della speranza.

Noi quindi non intendiamo di esporre dinanzi a voi come l'annuncio della Parola di Dio debba essere in concreto presentato e adattato alle condizioni di luogo, di tempo e di persone, per rispetto ai problemi moderni, alla moderna mentalità, ai moderni sentimenti, al linguaggio moderno. Ma al di sopra di tutto ciò — o meglio, come suo fondamento, — vi è un altro elemento, più profondo, che troviamo anche nelle vostre linee direttive, sul quale vorremmo richiamare la vostra attenzione. Noi vediamo in esso non soltanto un ultimo orientamento, ma anche, per il sacerdote come per il laico, un'intima liberazione, un acquietamento, una sicurezza, una difesa contro la tiepidezza e la esferiorità. Il Signore stesso ha predicato la parola di Dio; a sua imitazione la predica la Chiesa attraverso i secoli. Perciò prendiamo come oggetto del Nostro odierno discorso: la predicazione della parola di Dio nella comunità ha la sua misura e il suo ultimo orientamento 1° nella predicazione di Cristo e 2° in quella della Chiesa.

I – Predicazione del Signore e predicazione del Sacerdote

Quando noi, rivivendo in pia meditazione il Vangelo, ci poniamo con lo spirito tra la folla assiepata intorno al divino Maestro nell'atto di annunciare la buona Novella, ci colpisce innanzi tutto come Egli sappia trasfondere nella parola la sua anima, insieme con la inesauribile ricchezza della sua sapienza e del suo amore, di modo che la parola stessa diviene specchio fedele della sua Persona. La predicazione dunque di Cristo ha un carattere personale, d'immensa efficacia.

1. Il carattere personale della predicazione del Signore

Questo carattere personale mostra, primieramente, una assoluta chiarezza e sicurezza della mente e una assoluta determinazione e fermezza della volontà. Il Signore si dà tutto e intieramente all'annunzio della Parola di Dio. « *Mea doctrina non est mea, sed eius qui misit me... Qui a semetipso loquitur, gloriam propriam quaerit; qui autem quaerit gloriam eius, qui misit eum, hic verax est, et iniustitia in illo non est* »¹.

Un secondo segno caratteristico è la sua dedizione al servizio delle anime. « *Misereor super turbam* »². Significantissima è a tale riguardo la parola del buon Pastore³. « *Ego sum pastor bonus. Bonus pastor animam suam dat pro ovibus suis* ». — Egli si donava agli uomini e alle anime in sempre rinnovata predicazione della Parola di Dio : portandosi di luogo in luogo, di città in città,⁴ o rimanendo nella stesso luogo,⁵ nelle sinagoghe,⁶ nel tempio, sulle sponde del lago⁷ o in una barca sul mare,⁸ sui monti;⁹ egli guariva i malati, risuscitava i morti, accumulava miracoli sopra miracoli, affinchè gli uomini credessero alla sua parola, e perchè così il seme della parola di Dio mettesse radici nelle loro anime e producesse frutto.¹⁰ Dalle labbra del Signore sgorgavano le parabole e le similitudini, con le quali egli rivestiva la parola di Dio, affinchè rimanesse scolpita nel cuore degli uomini e li inducesse alla riflessione. In tal guisa l'annunzio della Parola di Dio era mosso nel Signore da un immenso, instancabile, operoso amore verso le anime.

Come terzo elemento caratteristico troviamo una calma di giudizio e un'intima indipendenza dal gradimento come dallo scontento, dal favore come dal disfavore degli uomini. — Con la sua aperta riprovazione della vanagloria e dell'ambizione degli Scribi e dei Farisei egli mostrava il suo pieno distacco dal plauso del popolo e delle classi dirigenti.¹¹ La moltitudine, veduto il prodigo operato da Gesù, voleva farlo re ; ma egli

¹ Io. 7, 16, 18.

² MARC. 8, 2.

³ IO. 10, 1-21.

⁴ LUC. 4, 42-43.

⁵ MARC. 8, 2.

⁶ LUC. 4, 15.

⁷ LUC. 5, 1.

⁸ MARC. 4, 1.

⁹ MATTH. 5, 1; 15, 29.

¹⁰ Cfr. LUC. 8, 11-15.

¹¹ MATTH. 23, 1-13.

fuggì e si ritirò solo sul monte.¹² Egli sperimentò l'Osanna del solenne ingresso e il Crucifige della Passione con piena superiorità di spirito; non si lasciò né trasportare dall'uno né spaventare dall'altro.¹³.

Questi brevi accenni sul carattere personale del Redentore nell'annuncio della Parola di Dio siano al sacerdote di ammaestramento per la sua disposizione interna nella predicazione della stessa Parola!

2. La predicazione del Signore per rispetto al suo contenuto

Rivolgete ora un rapido sguardo al contenuto della predicazione del Signore, affine di farne propri in voi i caratteri e l'oggetto, sicchè la vostra parola sia degna di fedeli ambasciatori di Cristo.

a) Agli ascoltatori il Signore anzi tutto inculcava, come disposizione di animo e di cuore per ricevere fruttuosamente il suo insegnamento, la serietà morale, con cui l'uomo deve accostarsi alla rivelazione e alle richieste divine, che non ammettono leggerezza e superficialità;¹⁴ quindi la rettitudine e la sincerità di cuore, che esclude ogni ipocrisia e doppiezza;¹⁵ lo zelo per il regno di Dio, che è inconciliabile con l'oziosa passività;¹⁶ la costante vigilanza;¹⁷ la cosciente e ferma adesione alla parola e al volere di Dio.¹⁸

Nei cuori così preparati il Signore riversa l'abbondanza dei più alti insegnamenti.

Egli voleva stringere gli uomini in un vincolo sempre più profondo col Padre che è nei cieli; e perciò infondeva in loro, da una parte, timore dinanzi alla infinita maestà di lui,¹⁹ dall'altra, incondizionata fiducia e filiale amore sopra ogni altra cosa.²⁰ Gli uomini debbono sentirsi al sicuro nel premuroso e previdente amore del Padre celeste, e quindi non debbono affannarsi eccessivamente per la cura dei beni materiali.²¹

b) Ma inoltre la predicazione del Signore ispirava ai cuori l'unione con Cristo: la fede in Cristo, la fiducia, l'amore di Cristo, la incondi-

¹² Io. 6, 15.

¹³ MARC. 9, 11; LUC. 19, 37, 40; Io. 19, 6-15.

¹⁴ MATTH. 11, 16-17; 7, 21.

¹⁵ MATTH. 16, 6; LUC. 12, 1.

¹⁶ MATTH. 7, 13; 25, 21. 23. 30.

¹⁷ MATTH. 25, 13; MARC. 13, 35-37.

¹⁸ MATTH. 7, 21; 19, 17; LUC. 11, 28.

¹⁹ MATTH. 10, 28.

²⁰ MATTH. 6, 9; 22, 37.

²¹ MATTH. 6, 25. 33.

zionata dedizione a Cristo e per Cristo,²² la imitazione di lui. Cristo è il centro della predicazione. Chi legge la predicazione di Cristo nei Vangeli, trova che separare dalla predicazione della Parola di Dio Cristo, sarebbe toccare e falsificare la sua stessa sostanza. Dunque Cristo è inseparabile anche dalla predicazione del Sacerdote nel ministero pastorale, secondo la esortazione dell'Apostolo S. Paolo : « *Nos autem praedicamus Christum crucifixum* »²³ « *Non enim nosmet ipsos praedicamus, sed Iesum Christum* ».²⁴

Per tutto il restante oggetto della predicazione di Cristo Ci restringeremo a nominare semplicemente — oltre le grandi promesse di Lui (il cielo, l'Eucaristia, la risurrezione, la vita eterna) — i doveri di cui parlava, per conoscere così ciò di cui egli trattava, come lo apprezzava, come lo accentuava, affinchè il Sacerdote in cura pastorale non perda mai di vista i medesimi argomenti, ma a tempo opportuno li esprima nelle sue prediche, memore del pensiero : Il Signore ha fatto così.

Ora tra quei precetti troviamo innanzi tutto il dovere della preghiera;²⁵ il dovere della umiltà interna ed esterna con la riprovazione di ogni orgoglio e arroganza;²⁶ il dovere della abnegazione e del sacrificio; il dovere del dominio sulle passioni;²⁷ il dovere di portare la croce al seguito del crocifisso Signore;²⁸ il dovere di tendere verso la perfezione;²⁹ il grande dovere dell'amore del prossimo, simile a quello del primo e massimo preceppo dell'amore di Dio;³⁰ il dovere della sottomissione alla Chiesa e all'Autorità stabilita da Cristo;³¹ il dovere della santità e della indissolubilità del matrimonio; la dottrina e il fatto della superiorità e della preminenza della verginità sul matrimonio;³² la dottrina sul giudizio e la mercede di Dio per ogni uomo secondo le sue opere;³³ la dottrina della inesauribile misericordia di Dio nel perdono dalla colpa e dalla pena, finchè dura per ognuno il tempo della vita di quaggiù.³⁴

²² MATTH. 10, 32-39.

²³ 1 Cor. 1, 23.

²⁴ 2 Cor. 4, 5.

²⁵ LUC. 18, 1; MATTH. 7, 7.

²⁶ LUC. 14, 11; 18, 14; MATTH. 11, 29.

²⁷ MATTH. 5, 30.

²⁸ LUC. 9, 23.

²⁹ MATTH. 5, 48.

³⁰ MATTH. 22, 39.

³¹ MATTH. 18, 17; LUC. 10, 16.

³² MATTH. 19, 3, 12.

³³ MATTH. 6, 4, 6.18; 16, 27; 25, 34-36. 41-43.

³⁴ LUC. 15, 1-7. 8-10; 5, 20-24; Io. 20, 23.

Tutto ciò c'induce a confrontare la predicazione del Sacerdote con quella del Signore, e in tal guisa a trarre dalla predicazione di Cristo la più alta direzione e la suprema misura per l'« Orientamento pastorale » e l'« Aggiornamento pastorale ».

II – Predicazione della Chiesa e predicazione del Sacerdote

Dobbiamo ora portare la nostra attenzione sulla seconda parte del tema annunziato in principio, e in un triplice aspetto : 1º La missione della Chiesa nella predicazione della Parola di Dio ; 2º La esecuzione di questa missione nel corso della storia ; 3º La esecuzione della medesima missione nel tempo presente.

1. *La missione della Chiesa nella predicazione della Parola di Dio*

La Teologia fondamentale e la Dogmatica offrono, quando parlano della Chiesa, ampie dissertazioni e fonti di argomentazione intorno al suo Magistero, illustrandone la natura, l'origine, l'oggetto diretto e indiretto, le prerogative, l'attività nelle sue varie forme. Su ciò però è superfluo di trattare dinanzi a voi, ai quali, come teologi, è già tutto questo ben noto. Vorremmo dunque prendere un'altra via e, quasi in continuazione della prima parte del Nostro discorso, mostrare come la missione della Chiesa per la predicazione della Parola di Dio è il proseguimento della predicazione di Cristo, così nel suo contenuto (« *veritas Christi* »), come nel suo scopo, e nelle richieste di Cristo per la condotta degli uomini.

Dal classico testo sopra la facoltà e l'obbligo della Chiesa d'insegnare (« *Euntes docete omnes gentes..., docentes eos servare omnia quaecumque mandavi vobis* »,³⁵ vogliamo rilevare un solo punto : gli Apostoli (e in essi la Chiesa) debbono annunziare quel che il Signore ha annunziato, e debbono insegnare ad osservare tutto ciò che egli aveva loro comandato di credere e di operare. Negli Atti degli Apostoli si legge che il Signore, prima di salire al cielo, istruì nuovamente gli Apostoli sulla missione che li attendeva e sull'armatura che avrebbe loro data per il compimento di essa. « *Eritis mihi testes... usque ad ultimum terrae* ».³⁶ Gli Apostoli dovevano essere testimoni di Lui, della sua dottrina, della sua vita, della sua passione, della sua resurrezione. Per renderli atti a tale testimo-

³⁵ MATTH. 28, 20.

³⁶ ACT. 1, 8.

nianza, sarebbero stati battezzati nello Spirito Santo (« *baptizabimini Spiritu sancto* »);³⁷ essi avrebbero ricevuto la forza dello Spirito Santo, che sarebbe venuto sopra di loro (« *accipietis virtutem supervenientis Spiritus sancti in vos* »).³⁸ Già questi brevi accenni illustrano l'idea della missione della Chiesa nella predicazione della Parola di Dio in un aspetto alquanto diverso e l'approfondiscono più di quel che suole comune-mente presentare la Teologia fondamentale, la quale, procedendo teori-camente, non usa porre in prima linea la vivente realtà. Ma il pieno senso di quanto bramiamo ora di dire, Noi cerchiamo di raccoglierlo dal-le labbra del Salvatore stesso nel suo discorso di commiato, ove il Re-dentore palesa in affettuoso colloquio il suo pensiero sulla missione che affidava agli Apostoli e per essi alla Chiesa.

Il Signore era alla fine della sua vita terrena; a coloro, che dovevano continuare la sua missione, egli avrebbe avuto ancora molte cose da dire; ma così come essi erano allora, non si trovavano in grado di sostenerle;³⁹ perciò egli avrebbe pregato il Padre, che mandasse un altro παράκλητον, affinchè rimanesse per sempre con loro, lo *Spirito di verità*, che il mondo non può ricevere, perchè non lo vede né lo conosce.⁴⁰ Questo Adiutore, questo Spirito Santo, avrebbe agli Apostoli insegnato tutto e ricordato quanto egli aveva detto, cioè tutta la *veritas Christi*.⁴¹ Così sarebbero stati atti a continuare l'annunzio della parola di Cristo nello spirito di Cristo. Essi ebbero tutto ciò che avrebbero dovuto insegnare dalla forza e dall'autorità del Padre, del Figlio e dello Spirito Santo. — E in tal guisa voi avete, dilettissimi figli, una chiave per la comprensione e l'apprezza-miento della predicazione della Chiesa; predicazione della dottrina di Cri-sto mediante i maestri della Chiesa, il Papa, e i Vescovi in comunione con lui. È il Dio uno e trino, che attraverso il magistero ecclesiastico comu-nica verità, luce e vita.

Queste considerazioni, lungi dal rendere superflua la sistematica espo-sizione e i chiari limiti della Teologia scientifica intorno all'origine e alle qualità del *Magisterium ecclesiasticum*, la inducono invece ad evitare quelle false interpretazioni e arbitrarie illazioni, che anche recentemente sono state da alcuni proposte. Ma esse sono al tempo stesso un aiuto per stimare più altamente la predicazione della Chiesa e prestarle maggiore

³⁷ *Act. 1, 5.*

³⁸ *Act. 1, 8.*

³⁹ *Io. 16, 12.*

⁴⁰ *Io. 14, 16-17.*

⁴¹ *Io. 14, 26.*

attenzione, per accoglierla più prontamente, mentre fanno meglio comprendere ciò che da essa s'irraggia: verità, luce e vita dalle profondità di Dio.

2. *L'esecuzione di tale missione nel corso della storia*

Non si tratta qui di esporre un compendio della storia della Chiesa. Da parte Nostra, non intendiamo in questo punto che di esaminare la questione.

E stata la predicazione della Chiesa, fondata sulle verità, che il Signore le ha dato la missione d'insegnare, e sostenuta dallo Spirito di Dio, in ogni tempo, successivamente, adattata all'uomo moderno e al suo tempo? Per rispondere a questa domanda, occorre volgere uno sguardo al passato.

Ciò che il Salmista dice dello Spirito Creatore e che la Chiesa applica nella sua preghiera allo Spirito Santo, lo vediamo attuato dalla sua predicazione nel corso dei secoli: *Emitte Spiritum tuum et creabuntur, et renovabis faciem terrae*. La Chiesa, che ha diffuso nel mondo la verità di Cristo con la forza dello Spirito Santo, ha rinnovato il volto della terra, non una sola volta, ma in sempre ripetuta guisa. Nella sua opera di magistero ha, durante quasi due millenni, superato la prova della realtà e della vita. Lo dimostrano i primi tempi del cristianesimo in mezzo al mondo pagano e al culto dei falsi dei; i tempi della caduta dell'Impero romano e della sua civiltà; i tempi delle invasioni di nuovi popoli e di nuove stirpi; il Medio Evo con la sua fioritura cristiana; il tempo di un nuovo paganesimo; il tempo della infelice scissione nella fede in Occidente; il tempo dell'illuminismo, e così di seguito. Dappertutto e sempre lo scopo e l'esito della predicazione della Chiesa sono stati: fare dell'uomo il cristiano, infondere nell'uomo la verità, la vita e la ricchezza della grazia del Signore. In questo senso la predicazione della Chiesa si è dimostrata adattabile e adattata a tutti gli uomini, i tempi e le civiltà.

È ben noto fra quali lotte e persecuzioni questa predicazione della Chiesa è avanzata nel corso dei secoli; come si sono avvicendate vittoria e sconfitta, ascesa e discesa, eroica confessione con sacrificio dei beni e della vita, ma anche in alcuni suoi membri caduta, tradimento, scissura. Una testimonianza della storia è univocamente chiara: *Portae inferi non praevalebunt*,⁴² ma non manca anche l'altra testimonianza; anche le porte dell'inferno hanno avuto i loro parziali successi. Certo, quando si

⁴² MATTH. 16, 18.

pensa alla ricchezza di verità e di grazia, di cui il Signore ha dotato la Chiesa per l'adempimento del suo magistero, si supporrebbe che il suo cammino attraverso i secoli non sia stato che una continua salutare e pacifica vittoria. Ma gli avvenimenti si sono svolti ben altrimenti, cioè come il Redentore stesso aveva predetto agli Apostoli : « Il servo non è da più del suo padrone. Se hanno perseguitato me, perseguitaranno anche voi » « Se il mondo vi odia, sappiate che prima di voi ha odiato me ».⁴³ Quindi sforzi e lotte, persecuzioni e oppressioni ; piuttosto una Via Crucis che un solenne incedere tra giubilanti Osanna ; ma a lungo andare, mediante la verità e la forza dello Spirito Santo, la Chiesa ha conquistato la mente e il cuore d'innumerevoli nomini.

3. La esecuzione della missione nel presente

Quanto abbiamo detto nel passato, vorremmo estendere anche al presente. Un « Centro di Orientamento pastorale » con lo scopo di « aggiornamento pastorale » è giusto e in molti casi necessario. Il « sacerdote in cura di anime » può e deve sapere quel che affermano la scienza moderna, l'arte e la tecnica moderne, in quanto riguardano il fine e la vita religiosa e morale dell'uomo ; quel che è religiosamente e moralmente ammissibile, quel che è inammissibile, quel che è indifferente. Ora dobbiamo anche per il presente ripetere quanto abbiamo detto per il passato : vi è una simile (e oggi anche maggiore) necessità di un « aggiornamento pastorale » — vogliamo dire : adattamento — alla predicazione della Chiesa (il *vivum Magisterium ecclesiaticum*), come altresì un « aggiornamento pastorale » alle scienze moderne ; anzi dobbiamo dire che vi è al momento presente una più grande necessità dell'« orientamento » delle stesse scienze moderne (in quanto esse toccano i campi religiosi e morali) al magistero della Chiesa, come, d'altra parte, di un orientamento del magistero della Chiesa alle scienze moderne (senza pregiudizio dell'autonomia delle scienze medesime, in quanto esse non toccano, nè direttamente nè indirettamente, il campo religioso-morale, e in quanto non ne venga a soffrire l'ordinamento della vita umana al fine ultimo soprannaturale). Ora a Noi importa di rendere più consapevole e di rafforzare il personale convincimento della necessità di prendere e mantenere questo contatto col magistero della Chiesa, per renderlo così adattato al tempo e all'uomo contemporaneo. La Chiesa ha in sè l'armamento che Cristo

⁴³ Io. 15, 18-20.

le ha dato : la verità di Cristo e lo Spirito Santo. Essa così armata ha la sua mano al polso del tempo, e i fedeli debbono avere la loro al polso della Chiesa, per essere rettamente orientati e poter trovare e dare una retta diagnosi e prognosi sul tempo rispetto alla eternità.

La Enciclica *Humani generis* del 12 Agosto 1950, *De nonnullis falsis opinionibus, quae catholicae doctrinae fundamenta subruere minantur*,⁴⁴ è in non piccola parte la confutazione di un falso « Orientamento » e « Aggiornamento » della teologia, filosofia ed esegezi a moderne e non abbastanza fondate correnti e tendenze scientifiche. Vi si parla di ingiustificata inclinazione verso erronei sistemi filosofici, di concessioni che taluni si mostravano disposti a fare (evoluzionismo, idealismo, immanentismo, pragmatismo, esistenzialismo, storicismo), come anche nel campo della teologia e della esegezi. La « nuova teologia » pretendeva di assimilarsi al tempo moderno e di rendere allo scienziato cattolico più naturale e facile l'essere cattolico. In realtà si cominciò arbitrariamente a correggere ciò che esisteva, a sopprimerlo, a mutarlo, a ricostruirlo, a mitigare la rigidezza e la immutabilità di principî metafisici, a rendere più pieghevole le precise definizioni dogmatiche, a sottoporre a revisione il senso e il contenuto del soprannaturale e la sua intima struttura, a spiritualizzare e rammodernare la teologia della Eucaristia, a rinnovare e ad avvicinare al pensiero e al sentimento moderno la dottrina sulla redenzione, sulla natura e gli effetti del peccato ed altri non pochi punti. Un simile movimento si era mostrato anche nel campo della esegezi. Qui si volevano assumere i pensieri e le conclusioni delle scienze profane, ma spesso senza serio esame e ponderazione.

Alcuni altri esempi del tempo presente vorremmo ora menzionare, affinchè voi vediate sempre meglio quanto sia oggi necessario il contatto dell'« Orientamento » e « Aggiornamento » col vivo Magistero ecclesiastico.

L'« Orientamento moderno » è in rapporto di vigilanza e di critica non solo con la « Nuova Teologia », ma anche con la « Nuova Morale ». Il pensiero della Chiesa su tale argomento è stato da Noi esposto in due discorsi del 23 Marzo e del 18 Aprile 1952.⁴⁵ In una materia affine la S. Sede si è pronunziata recentemente mediante la Istruzione della Suprema S. Congregazione del S. Offizio sulla « *Ethica situationis* », del 2 Febbraio u. s.,⁴⁶ sistema che domina la mente di non pochi, perchè ha

⁴⁴ *Acta Ap. Sedis*, a. 42, 1950, pag. 561 e segg.

⁴⁵ *Acta Ap. Sedis*, a. 44, 1952, pag. 270-278 e 413-419.

⁴⁶ *Acta Ap. Sedis*, a. 48, 1956, pag. 144-145.

qualche cosa di affascinante e di cui non è da essi chiaramente veduto il carattere pericoloso. Il « Centro di Orientamento » si trova qui dinanzi a un grave officio, se vuol dare un aggiornamento fondato su base scientifica. — La competenza e i pronunziamenti della Chiesa in questioni riguardanti la legge e l'ordine naturale, i problemi sociali, il laicismo nei suoi più svariati campi, come l'educazione e la scuola, la vita dello Stato, i rapporti e il diritto internazionali; le questioni del diritto bellico e della guerra moderna; su tutto ciò la S. Sede ha parlato, e l'Orientamento pastorale moderno farà bene a tener presenti anche questi insegnamenti. Un altro punto non potremmo nemmeno lasciare sotto silenzio. Particolari circostanze nel più recente periodo della vita ecclesiastica C'indussero a dire, nelle Nostre due Allocuzioni al Sacro Collegio e all'Episcopato del 31 Maggio e del 2 Novembre 1954,⁴⁷ una parola sul fondamento del Magistero *iure divino* del Papa e dei Vescovi e sull'insegnamento dei Teologi, i quali non per diritto divino, ma per delegazione della Chiesa, esercitano il loro ufficio, e quindi rimangono sottoposti alla autorità e alla vigilanza del legittimo Magistero. Se essi come Teologi sono attivamente interessati nell'« Orientamento » e adducono argomenti teologici scientifici, avrebbe potuto presentarsi il quesito, se la parola dei Teologi o quella del Magistero della Chiesa offre maggiore peso e garanzia di verità. Al quale proposito nella Enciclica *Humani generis* si legge: « *Quod quidem depositum (fidei) ... nec ipsis theologis divinus Redemptor concredidit authentice interpretandum, sed soli Ecclesiae Magisterio ... Quare Decessor Noster imm. mem. Pius IX, docens nobilissimum theologiae munus illud esse, quod ostendat quomodo ab Ecclesia definita doctrina continetur in fontibus, non absque gravi causa illa addidit verba: eo ipso sensu, quo ab Ecclesia definita est* ».⁴⁸ Decisiva dunque per la conoscenza della verità è non già la « *opinio theologorum* », ma il « *sensus Ecclesiae* ». Altrimenti sarebbe un fare i Teologi quasi « *magistri Magisterii* »; il che è un evidente errore.

Ciò non toglie certamente che i Teologi e gli scienziati si adoperino per dare un fondamento scientifico a tutta una serie di acute questioni della vita. Certamente la S. Sede ama, loda e promuove le erudite ricerche e le altre speculazioni dei Teologi, che approfondiscono le verità rivelate e che non esitano di considerare, spiegare e sostenere le dichiarazioni del Magistero ecclesiastico con serietà scientifica, al lume della

⁴⁷ *Ibid.* vol XVI, pag. 41-46 e 245-256.

⁴⁸ *I. c.* pag. 569.

ragione illustrata dalla fede,⁴⁹ vale a dire, come affermava Pio IX, « *in sensu Ecclesiae* ».

Sulle molte questioni particolari, che ricadrebbero altresì nel presente argomento, concernenti la medicina, la psicologia, la psicoterapia e la psicologia clinica, il diritto, la colpa e la pena, la sociologia, le questioni nazionali e internazionali ed altre simili, non possiamo ora che rimandare ai non pochi discorsi da Noi pronunziati.

La recentissima Enciclica *De sacra Virginitate* del 25 Marzo 1954, vi ha manifestato, tra l'altro, la mente della Chiesa sugli interminabili dibattiti degli uomini moderni, specialmente dei giovani, intorno alla importanza, anzi, come alcuni vogliono, indispensabile necessità del matrimonio per la persona umana (che senza di esso rimarrebbe, a loro avviso, quasi uno storpio spirituale), come anche alla pretesa superiorità del matrimonio cristiano e dell'atto coniugale sulla verginità (che non è un sacramento efficace *ex opere operato*).⁵⁰

Nè vorremmo omettere di menzionare egualmente un passo della Enciclica sulla « *Musica sacra* », del 25 Dicembre 1955, ove è espressamente esposto il pensiero della Chiesa circa la tanto dibattuta e spesso erroneamente risoluta questione sulla indipendenza dell'arte da tutto ciò che non è arte. Voi ben sapete quanto spesso, anche in ceti cattolici, questo argomento è discussso senza chiara conoscenza dei veri principi fondamentali.⁵¹

Siamo così al termine di questa Nostra esortazione, che Ci auguriamo possa essere per il vostro Centro simile al « *fermento, quod acceptum mulier abscondit in farinae satis tribus, donec fermentatum est totum* ».⁵² In verità voi sarete lievito di salute per tutto il mondo moderno, nella misura che attingerete sotto la guida della Santa Madre Chiesa il vigore inesauribile dell'eterno Verbo, il quale si fece carne per rendere gli uomini partecipi della sua divina natura. Similmente ogni Pastore di anime si accosta al mondo con la intelligenza, la scienza e il cuore, non già per essere dal mondo ridotto allo stesso suo piano, ma per comunicargli con parola umana la verità liberatrice di Dio, la perfezione transumanante del Redentore Gesù. E affinchè possiate adempiere questo

⁴⁹ *Conc. Vatic.*, Sess. III cap. 4.

⁵⁰ *Acta Ap. Sedis*, n. 46, 1954, pag. 174-176.

⁵¹ *Acta Ap. Sedis*, n. 48, 1956, pag. 10-11.

⁵² MATTH. 13, 33.

vostro ufficio con frutto, vi conceda il Signore un abbondante incremento dello « spirito di Cristo » e dello « spirito della Chiesa » di Cristo.

Intanto in pegno di così insigne grazia, v'impartiamo di cuore la Nostra paterna Apostolica Benedizione.

II

*Emissis PP. DD. Cardinalibus Excmissis PP. DD. Archiepiscopis et Episcopis, ceterisque Antistitibus, Sacerdotibus ac Religiosis, qui Convenerunt internationali de Liturgia Pastorali, Assisi habitu, interfuerunt. **

Vous Nous avez demandé de vous adresser la parole pour clôturer le Congrès International de Liturgie Pastorale, qui vient de se tenir à Assise. C'est de tout cœur que Nous répondons à votre demande et que Nous vous souhaitons la bienvenue.

Si l'on compare la situation actuelle du mouvement liturgique avec ce qu'il était, il a trente ans, on constate qu'il a accompli un progrès indéniable tant en extension qu'en profondeur. L'intérêt porté à la liturgie, les réalisations pratiques et la participation active des fidèles ont pris un développement qu'il eût été difficile de pressentir à ce moment. L'impulsion principale, tant en matière doctrinale que dans les applications pratiques, vint de la Hiérarchie et, en particulier, de Notre saint Prédécesseur Pie X, qui par son *Motu Proprio* « *Abhinc duos annos* » du 23 octobre 1913¹ donna au mouvement liturgique un élan décisif. Le peuple croyant accueillit ces directives avec reconnaissance et se montra prêt à y répondre; les liturgistes se mirent à l'œuvre avec zèle, et bientôt s'épanouirent des initiatives intéressantes et fécondes, même si parfois certaines déviations appellèrent un redressement de la part de l'Autorité ecclésiastique. Parmi les nombreux Documents publiés récemment à ce sujet, qu'il Nous suffise d'en mentionner trois : l'Encyclique « *Mediator Dei* » *De sacra liturgia* du 20 Novembre 1947,² le dispositif nouveau de la Semaine Sainte, en date du 16 Novembre 1953,³ qui a aidé les fidèles à mieux comprendre et à participer davantage à l'amour, aux souffrances et à la glorification de Notre Seigneur, et finalement l'Encyclique

* Habita Romae die 22 Septembris mensis a. 1956.

¹ *Acta Ap. Sedis*, a. 5, 1913, pag. 449-451.

² *Acta Ap. Sedis*, a. 39, 1947, pag. 522-595.

³ *Acta Ap. Sedis*, a. 47, 1955, pag. 838-847.

De musica sacra du 25 Décembre 1955.⁴ Le mouvement liturgique est apparu ainsi comme un signe des dispositions providentielles de Dieu sur le temps présent, comme un passage du Saint-Esprit dans son Eglise, pour rapprocher davantage les hommes des mystères de la foi et des richesses de la grâce, qui découlent de la participation active des fidèles à la vie liturgique.

Le Congrès, qui se termine actuellement, avait précisément pour but de montrer l'inappréciable valeur de la liturgie pour la sanctification des âmes et donc pour l'action pastorale de l'Eglise. Vous avez étudié cet aspect de la liturgie, tel qu'il se manifeste dans l'histoire et continue actuellement à se déployer ; vous avez examiné aussi comment il est fondé sur la nature des choses, c'est-à-dire comment il découle des éléments constitutifs de la liturgie. Votre Congrès comportait donc une étude du développement historique, des réflexions sur la situation actuelle et un examen des objectifs à atteindre dans l'avenir et des moyens propres à y conduire. Après avoir considéré attentivement votre programme de travail, Nous formulons des vœux pour que cette nouvelle semence, ajoutée à celles du passé, produise de riches moissons au profit des individus et de toute l'Eglise.

Dans cette Allocution, au lieu de vous présenter des normes plus détaillées, sur lesquelles le Saint Siège s'est déjà suffisamment prononcé, Nous avons jugé plus utile d'aborder quelques points importants que l'on discute actuellement en matière liturgique-dogmatique et qui Nous tiennent plus à cœur. Nous grouperons ces considérations sous deux titres, qui seront de simples indications plutôt que les thèmes mêmes de Nos développements : la Liturgie et l'Eglise, la Liturgie et le Seigneur.

I — La Liturgie et l'Eglise

Comme Nous l'avons dit dans l'Encyclique « *Mediator Dei* », la liturgie constitue une fonction vitale de toute l'Eglise, et non seulement d'un groupe ou d'un mouvement déterminé. « *Sacra Liturgia integrum constituit publicum cultum mystici Iesu Christi Corporis, capit is nempe membrorumque eius* ».⁵ Le Corps Mystique du Seigneur vit de la vérité du Christ et des grâces qui se répandent dans les membres, les animent et les unissent entre eux et avec leur Chef. Telle est l'idée de Saint Paul,

⁴ *Acta Ap. Sedis*, a. 48, 1956, pag. 5-25.

⁵ *Acta Ap. Sedis*, a. 39, 1947, pag. 528-529.

quand il dit dans sa première Epître aux Corinthiens : « *Omnia vestra sunt, vos autem Christi, Christus autem Dei* ».⁶ Tout est donc dirigé vers Dieu, son service et sa gloire. L'Eglise, remplie des dons et de la vie de Dieu, se livre d'un mouvement intime et spontané à l'adoration et à la louange du Dieu infini et, par la liturgie, lui rend comme société le culte qu'elle lui doit.

A cette liturgie unique, chacun des membres, ceux qui sont revêtus du pouvoir hiérarchique comme la foule des fidèles, apporte tout ce qu'il a reçu de Dieu, toutes les ressources de son esprit, de son cœur, et de ses œuvres. La Hiérarchie d'abord, qui détient le « *depositum fidei* » et le « *depositum gratiae* ». Au « *depositum fidei* », à la vérité du Christ contenue dans l'Ecriture et la Tradition, elle puise les grands mystères de la foi et les fait passer dans la liturgie, en particulier ceux de la Trinité, de l'Incarnation et de la Rédemption. Mais on trouverait difficilement une vérité de foi chrétienne, qui ne soit exprimée en quelque manière dans la liturgie, qu'il s'agisse des lectures de l'Ancien et du Nouveau Testament, pendant la Sainte Messe et dans l'Office divin, ou des richesses, que l'esprit et le cœur découvrent dans les Psaumes. Les cérémonies liturgiques solennelles sont d'ailleurs une profession de foi en acte ; elles réalisent les grandes vérités de la foi sur les desseins impénétrables de la générosité de Dieu et ses faveurs inépuisables à l'égard des hommes, sur l'amour et la miséricorde du Père céleste envers le monde, pour le salut duquel il envoya son Fils et le livra à la mort. C'est ainsi que l'Eglise communique en abondance dans la liturgie les trésors du « *depositum fidei* », de la vérité du Christ. — Par la liturgie aussi se répandent les trésors du « *depositum gratiae* », que le Seigneur a transmis à ses Apôtres : la grâce sanctifiante, les vertus, les dons, le pouvoir de baptiser, de conférer le Saint-Esprit, de remettre les péchés par la pénitence, de consacrer des prêtres. C'est au cœur de la liturgie que se déroule la célébration de l'Eucharistie, sacrifice et repas ; c'est en elle aussi que se confèrent tous les sacrements et que, par les sacramentaux, l'Eglise multiplie largement les bienfaits de la grâce dans les circonstances les plus diverses. La Hiérarchie étend encore sa sollicitude à tout ce qui contribue à rendre plus belles et plus dignes les cérémonies liturgiques, qu'il s'agisse des lieux de culte, du mobilier, des vêtements liturgiques, de la musique sacrée ou de l'art sacré.

Si la Hiérarchie communique par la liturgie la vérité et la grâce du

⁶ *1 Cor.* 3, 23.

Christ, les fidèles de leur côté ont pour tâche de les recevoir, d'y consentir de toute leur âme, de les transformer en valeurs de vie. Tout ce qui leur est offert, les grâces du sacrifice de l'autel, des sacrements et des sacramentaux, ils les acceptent, non d'une manière passive, en les laissant simplement s'écouler en eux, mais en y collaborant de toute leur volonté et de toutes leurs forces, et surtout en participant aux offices liturgiques ou du moins en suivant leur déroulement avec ferveur. Ils ont contribué dans une large mesure et continuent à contribuer par un effort constant à accroître l'apparat extérieur du culte, à construire des églises et des chapelles, à les décorer, à rehausser la beauté des cérémonies liturgiques par toutes les splendeurs de l'art sacré.

La contribution que la Hiérarchie et celle que les fidèles apportent à la liturgie ne s'additionnent pas comme deux quantités séparées, mais représentent la collaboration des membres d'un même organisme, qui agit comme un seul être vivant. Les pasteurs et le troupeau, l'Eglise enseignant et l'Eglise enseignée ne forment qu'un seul et unique corps du Christ. Aussi n'y a-t-il aucune raison d'entretenir de la méfiance, des rivalités, des oppositions ouvertes ou latentes, soit dans les pensées, soit dans la façon de parler ou d'agir. Entre les membres d'un même corps, doivent régner avant tout la concorde, l'union, la collaboration. C'est dans cette unité que l'Eglise prie, offre, se sanctifie, et l'on peut donc affirmer à bon droit que la liturgie est l'œuvre de l'Eglise tout entière.

Mais Nous devons ajouter : la liturgie n'est cependant pas *toute l'Eglise*; elle n'épuise pas le champ de ses activités. Déjà, à côté du culte public, celui de la communauté, il y a place pour le culte privé, que l'individu rend à Dieu dans le secret de son cœur ou exprime par des actes extérieurs, et qui possède autant de variantes qu'il y a de chrétiens, bien qu'il procède de la même foi et de la même grâce du Christ. Cette forme du culte, non seulement l'Eglise la tolère, mais Elle la reconnaît pleinement et la recommande, sans toutefois rien enlever à la prééminence du culte liturgique.

Mais lorsque Nous disons que la liturgie n'épuise pas le champ des activités de l'Eglise, Nous pensons surtout à ses tâches d'enseignement et de pastorale, au « *Pascite qui in vobis est gregem Dei* ».⁷ Nous avons rappelé le rôle que le Magistère dépositaire de la vérité du Christ exerce par la liturgie ; l'influence du pouvoir de gouvernement sur elle est aussi évident, puisqu'il appartient aux Papes de reconnaître les rites en vi-

⁷ 1 Petr. 5. 2.

gueur, d'en introduire de nouveaux et de régler l'ordonnance du culte, et aux Evêques de veiller avec soin à ce qu'on observe les prescriptions canoniques concernant le culte divin.⁸ Mais les fonctions d'enseignement et de gouvernement s'étendent encore bien au delà. Il suffit pour s'en rendre compte de jeter un coup d'œil sur le Droit Canon et ce qu'il dit du Pape, des Congrégations romaines, des Evêques, des Conciles, du Magistère et de la discipline ecclésiastiques. On arrive à la même conclusion en observant la vie de l'Eglise, et, dans Nos deux Allocutions du 31 mai et du 2 novembre 1954 sur la triple fonction de l'Evêque, Nous avons expressément insisté sur l'étendue de ses charges, qui ne se limitent pas à l'enseignement et au gouvernement, mais comprennent aussi tout le reste de l'activité humaine dans la mesure où des intérêts religieux et moraux sont en jeu.⁹

Si donc les tâches et les intérêts de l'Eglise sont à ce point universels, les prêtres et les fidèles se garderont dans leur façon de penser et d'agir de tomber dans l'étroitesse de vue ou l'incompréhension. Notre Encyclique « *Mediator Dei* » avait déjà redressé certaines affirmations erronées, qui tendaient soit à orienter l'enseignement religieux et la pastorale dans un sens exclusivement liturgique, soit à susciter des entraves au mouvement liturgique qu'on ne comprenait pas. En fait, il n'existe aucune divergence objective entre le but poursuivi par la liturgie et celui des autres fonctions de l'Eglise; quant à la diversité des opinions, elle est réelle, mais toutefois ne présente pas d'obstacles insurmontables. Ces considérations suffiront à montrer, Nous l'espérons, que la liturgie est l'œuvre de toute l'Eglise, et que tous les fidèles comme membres du Corps Mystique doivent l'aimer, et y prendre part, en comprenant toutefois que les tâches de l'Eglise s'étendent bien au delà.

II — La Liturgie et le Seigneur

Nous voudrions maintenant considérer spécialement la liturgie de la Messe et le Seigneur qui en est à la fois le prêtre et l'offrande. Comme des imprécisions et des incompréhensions se font jour ça et là à propos de points particuliers, Nous dirons un mot de l'*« actio Christi »*, de la *« praesentia Christi »* et de l'*« infinita et divina maiestas Christi »*.

* *Acta Ap. Sedis*, a. 39, 1947, pag. 544.

* *Acta Ap. Sedis*, a. 46, 1954, pag. 313-317; 666-677.

1. « *Actio Christi* »

La liturgie de la Messe a comme but d'exprimer sensiblement la grandeur du mystère qui s'y accomplit, et les efforts actuels tendent à y faire participer les fidèles d'une manière aussi active et intelligente que possible. Bien que cet objectif soit justifié, on risque de provoquer une baisse du respect, si l'on détourne l'attention de l'action principale, pour la diriger vers l'éclat d'autres cérémonies.

Quelle est cette action principale du sacrifice eucharistique? Nous en avons parlé explicitement dans l'Allocution du 2 novembre 1954.¹⁰ Nous y citions d'abord l'enseignement du Concile de Trente : « *In divino hoc sacrificio, quod in Missa peragitur, idem ille Christus continetur et in cruenta immolatur, qui in ara crucis semel se ipsum cruentem obtulit...* *Una enim eademque est hostia, idem nunc offerens sacerdotum ministerio, qui se ipsum tunc in cruce obtulit, sola offerendi ratione diversa* ».¹¹ Et Nous poursuivions en ces termes : « *Itaque sacerdos celebrans, personam Christi gerens, sacrificat, isque solus, non populus, non clericci, ne sacerdotes quidem, pie religioseque qui sacris operanti inserviunt; quamvis hi omnes in sacrificio activas quasdam partes habere possint et habeant* ».¹² Nous soulignions ensuite que, faute de distinguer entre la question de la participation du célébrant aux fruits du sacrifice de la Messe et celle de la nature de l'action qu'il pose, on était arrivé à la conclusion : « *Idem esse unius Missae celebrationem, cui centum sacerdotes religioso cum obsequio adstent atque centum Missas a centum sacerdotibus celebratas* ». De cette affirmation, Nous disions : « *Tamquam opinionis error reici debet* ». Et Nous ajoutions en guise d'explication : « *Quoad sacrificii Eucharistici oblationem tot sunt actiones Christi Summi Sacerdotis, quot sunt sacerdotes celebrantes, minime vero quot sunt sacerdotes Missam episcopi aut sacri presbyteri celebrantis pie audientes; hi enim, cum sacro intersunt, nequaquam Christi sacrificantis personam sustinent et agunt, sed comparandi sunt christifidelibus laicis, qui sacrificio adsunt* ».¹³ Au sujet des congrès liturgiques, Nous avons dit en cette même occasion : « *Hi catus interdum propriam sequuntur regulam, ita scilicet, ut unus tantum sacrum peragat, alii*

¹⁰ *Acta Ap. Sedis*, n. 46, 1954, pag. 668-670.

¹¹ *Conc. Trid.*, Sessio XXII, cap. 2.

¹² *Acta Ap. Sedis*, l. o. pag. 668.

¹³ *Acta Ap. Sedis*, l. o. pag. 669.

vero (sive omnes sive plurimi) huic uni sacro intersint in eoque sacram synaxim e manu celebrantis sumant. Quod si hoc ex iusta et rationabili causa fiat, ...obnitendum non est, dummodo huic modo agendi ne subsit error iam supra a Nobis memoratus » ; c'est-à-dire l'erreur sur l'équivalence entre la célébration de cent Messes par cent prêtres et celle d'une Messe à laquelle cent prêtres assistent pieusement.

D'après ceci l'élément central du sacrifice eucharistique est celui où le Christ intervient comme « *se ipsum offerens* », pour reprendre les termes mêmes du Concile de Trente.¹⁴ Cela se passe à la consécration où, dans l'acte de la transsubstantiation opérée par le Seigneur,¹⁵ le prêtre célébrant est « *personam Christi gerens* ». Même si la consécration se déroule sans faste et dans la simplicité, elle est le point central de toute la liturgie du sacrifice, le point central de l'*« actio Christi cuius personam gerit sacerdos celebrans* », ou les « *sacerdotes concelebrantes* » en cas de véritable concélébration.

Des événements récents Nous donnent l'occasion de préciser certains points à ce propos. Quand la consécration du pain et du vin est opérée validement, toute l'action du Christ lui-même est accomplie. Même si tout ce qui suit ne pouvait être accompli, rien d'essentiel cependant ne manquerait à l'offrande du Seigneur.

Quand la consécration est achevée, l'*« oblatio hostiae super altare positae* » peut être faite et est faite par le prêtre célébrant, par l'Eglise, par les autres prêtres, par chaque fidèle. Mais cette action n'est pas « *actio ipsius Christi per sacerdotem ipsius personam sustinentem et gerentem* ». En réalité l'action du prêtre consacrant est celle même du Christ, qui agit par son ministre. Dans le cas d'une concélébration au sens propre du mot, le Christ, au lieu d'agir par un seul ministre, agit par plusieurs. Par contre, dans la concélébration de pure cérémonie, qui pourrait être aussi le fait d'un laïc, il n'y a point de consécration simultanée, et l'on soulève alors une question importante : « Quelle intention et quelle action extérieure sont requises, pour qu'il y ait vraiment concélébration et consécration simultanée? ».

Rappelons à ce propos se que Nous disions dans Notre Constitution Apostolique « *Episcopalis Consecrationis* » du 30 Novembre 1944.¹⁶ Nous y déterminions que dans la consécration épiscopale les deux Evêques, qui accompagnent le Consécrateur, doivent avoir l'intention de consa-

¹⁴ Sess. XXII, cap. 2.

¹⁵ Cfr. *Conc. Trit. Sessio XIII*, cap. 4 et 3.

¹⁶ *Acta Ap. Sedis*, a. 37, 1945, pag. 131-132.

crer l'Elu, et qu'il doivent par conséquent poser les actions extérieures et prononcer les paroles, par lesquelles le pouvoir et la grâce à transmettre sont signifiés et transmis. Il ne suffit donc pas qu'ils unissent leur volonté avec celle du consécrateur principal et déclarent qu'ils font leurs ses paroles et ses actions. Ils doivent eux-mêmes poser ces actions et prononcer les paroles essentielles.

Il en va de même dans la concélébration au sens propre. Il ne suffit pas d'avoir et de manifester la volonté de faire siennes les paroles et les actions du célébrant. Les concélébrants doivent eux-mêmes dire sur le pain et le vin : « Ceci est mon Corps », « Ceci est mon Sang » ; sinon, leur concélébration est de pure cérémonie.

Aussi n'est-il pas permis d'affirmer que « la seule question décisive en dernière analyse est de savoir dans quelle mesure la participation personnelle, soutenue par la grâce, que l'on prend à cette offrande cultuelle, accroît la participation à la croix et à la grâce du Christ, qui nous unit à Lui et entre nous ». Cette manière inexacte de poser la question, Nous l'avons déjà repoussée dans l'Allocution du 2 Novembre 1954 ; mais certains théologiens ne peuvent pas encore y acquiescer. Nous le répétons donc : la question décisive (pour la concélébration, comme pour la Messe d'un prêtre unique) n'est pas de savoir quel fruit l'âme en retire, mais quelle est la nature de l'acte qui est posé : le prêtre, comme ministre du Christ, fait-il ou non l'*« actio Christi se ipsum sacrificantis et offerentis »*. De même pour les sacrements, il ne s'agit pas de savoir quel est le fruit produit par eux, mais si les éléments essentiels du signe sacramental (la position du signe par le ministre lui-même, qui accomplit les gestes et prononce les paroles avec l'intention *saltem faciendi quod facit Ecclesia*) ont été validement posés. De même dans la célébration et la concélébration, il faut voir si, avec l'intention intérieure nécessaire, le célébrant accomplit l'action extérieure et surtout prononce les paroles, qui constituent l'*« actio Christi se ipsum sacrificantis et offerentis »*. Cela ne se vérifie pas, quand le prêtre ne prononce pas sur le pain et le vin les paroles du Seigneur : « Ceci est mon Corps », « Ceci est mon Sang ».

2. « *Praesentia Christi* »

Tout comme l'autel et le sacrifice dominent le culte liturgique, on doit dire de la vie du Christ, qu'elle est tout entière commandée par le sacrifice de la croix. Les paroles de l'Ange à son père nourricier : « *Sal-*

vum faciet populum suum a peccatis eorum »,¹⁷ celles de Jean-Baptiste : « *Ecce Agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi* »,¹⁸ celles du Christ lui-même à Nicodème : « *Exaltari oportet Filium hominis, ut omnis qui credit in ipsum, ... habeat vitam aeternam* »,¹⁹ à ses disciples : « *Baptismo... habeo baptizari, et quomodo coarctor usquedum perficiatur?* »,²⁰ et celles surtout de la dernière Cène et du Calvaire, tout indique le centre de la pensée et de la vie du Seigneur, c'était la croix et l'offrande de lui-même au Père pour réconcilier les hommes avec Dieu et les sauver.

Mais Celui qui offre le sacrifice, n'est-il pas en quelque sorte plus grand encore que le sacrifice lui-même? Aussi voudrions-Nous à présent vous entretenir du Seigneur lui-même, et d'abord attirer votre attention sur le fait que dans l'Eucharistie l'Eglise possède le Seigneur avec sa chair et son sang, son corps et son âme, et sa divinité. Le Concile de Trente l'a défini solennellement dans la XIII^e Session can. 1; il suffit d'ailleurs de prendre dans leur sens littéral, clair et sans équivoque les paroles prononcées par Jésus, pour arriver à la même conclusion : « Prenez et mangez ! Ceci est mon Corps, qui va être donné pour vous ! Prenez et buvez, ceci est mon Sang, qui va être versé pour vous ». Et St Paul dans sa première lettre aux Corinthiens²¹ reprend les mêmes termes aussi simples et clairs.

Chez les catholiques, il n'y a, à ce sujet, aucun doute, aucune diversité d'opinion. Mais, dès que la spéculation théologique entreprend de discuter sur la manière dont le Christ est présent dans l'Eucharistie, apparaissent sur nombre de points de sérieuses divergences de vues. Nous ne voulons pas entrer dans ces controverses spéculatives ; mais Nous désirerions indiquer certaines limites et insister sur un principe fondamental d'interprétation, dont l'oubli Nous cause quelques préoccupations.

La spéculation doit prendre comme règle que le sens littéral des textes de l'Ecriture, la foi et l'enseignement de l'Eglise ont le pas sur le système scientifique et les considérations théoriques ; c'est la science qui doit se conformer à la révélation, et non l'inverse. Quand une conception philosophique déforme le sens naturel d'une vérité révélée, c'est qu'elle n'est pas exacte, ou qu'on ne l'utilise pas correctement. Ce principe trouve son

¹⁷ MATTH. 1, 21.

¹⁸ IO. 1, 29.

¹⁹ IO. 3, 14-15.

²⁰ LUC., 12, 50.

²¹ 1 COR. 11, 23-25.

application dans la doctrine de la présence réelle. Certains théologiens, tout en acceptant la doctrine du Concile sur la présense réelle et la trans-substantiation, interprètent les paroles du Christ et celles du Concile de telle sorte, qu'il ne subsiste de la présence du Christ qu'une sorte d'enveloppe vidée de son contenu naturel. A leur avis, le contenu essentiel actuel des espèces du pain et du vin est « le Seigneur au ciel », avec lequel les espèces ont une relation soi-disant réelle et essentielle de contenance et de présence. Cette interprétation spéculative soulève de sérieuses objections, lorsqu'on la présente comme pleinement suffisante, car le sens chrétien du peuple fidèle, l'enseignement catéchétique constant de l'Eglise, les termes du Concile, surtout les paroles du Seigneur exigent que l'Eucharistie contienne le Seigneur lui-même. Les espèces sacramentelles ne sont pas le Seigneur, même si elles ont avec la substance du Christ au ciel une soi-disant relation essentielle de contenance et de présence. Le Seigneur a dit : « Ceci est mon Corps ! Ceci est mon Sang ! ». Il n'a pas dit : « Ceci est une apparence sensible qui signifie la présence de mon Corps et de mon Sang ». Sans doute, il pouvait faire que les signes sensibles d'une relation réelle de présence soient des signes sensibles et efficaces de la grâce sacramentelle ; mais il s'agit ici du contenu essentiel des « *species eucharisticae* », non de leur efficacité sacramentelle. On ne peut donc admettre que la théorie, dont Nous venons de parler, fasse pleinement droit aux paroles du Christ, que la présence du Christ dans l'Eucharistie ne signifie rien de plus et que cela suffise pour pouvoir dire en toute vérité de l'Eucharistie : « *Dominus est* ».²²

Sans doute la masse des fidèles n'est pas en état de comprendre les problèmes spéculatifs difficiles et les essais d'explication concernant la nature de la présence du Christ. Le Catéchisme Romain d'ailleurs invite à ne pas discuter de ces questions devant eux,²³ mais il ne mentionne ni ne propose la théorie esquissée ci-dessus ; encore moins affirme-t-il qu'elle épouse le sens des paroles du Christ et les explique pleinement. On peut continuer à chercher des explications et des interprétations scientifiques, mais elles ne doivent pas faire sortir, pour ainsi dire, le Christ de l'Eucharistie et ne laisser dans le tabernacle que des espèces eucharistiques conservant une relation soi-disant réelle et essentielle avec le Seigneur véritable qui est au ciel.

Il est étonnant que ceux, qui ne se contentent pas de la théorie exposée

²² Cfr. Io. 21, 7.

²³ Cfr. *Catech. Rom.* pars II, cap. IV, n. 43 sq.

ci-dessus, soient rangés au nombre des adversaires parmi les « physiciens non-scientifiques, ou que l'on n'hésite pas à déclarer à propos de la conception soi-disant scientifique de la présence du Christ : « Cette vérité n'est pas pour les masses ».

A ces considérations, Nous devons ajouter quelques remarques sur le tabernacle. De même que Nous disions tantôt : « le Seigneur est en quelque sorte plus grand que l'autel et le sacrifice », pourrions-Nous dire maintenant : « Le tabernacle, où habite le Seigneur descendu parmi son peuple, est-il supérieur à l'autel et au sacrifice? ». L'autel l'emporte sur le tabernacle, parce qu'on y offre le sacrifice du Seigneur. Le tabernacle possède sans doute le « *Sacramentum permanens* »; mais il n'est pas un « *altare permanens* », parce que le Seigneur ne s'offre en sacrifice que sur l'autel pendant la célébration de la sainte Messe, mais non après ni hors de la Messe. Au tabernacle, par contre, il est présent aussi longtemps que durent les espèces consacrées, sans cependant s'offrir en permanence. On a pleinement le droit de distinguer entre l'offrande du sacrifice de la Messe et le « *cultus latreuticus* » offert à l'Homme-Dieu caché dans l'Eucharistie. Une décision de la S. Congrégation des Rites en date du 27 juillet 1927 limite au minimum l'exposition du Saint-Sacrement pendant la Messe;²⁴ mais elle s'explique aisément par le souci de maintenir habituellement séparés l'acte du sacrifice et le culte de simple adoration, pour que les fidèles en comprennent clairement le caractère propre.

Toutefois, plus importante que la conscience de cette diversité est celle de l'unité : c'est un seul et même Seigneur, qui est immolé à l'autel et honoré au tabernacle et qui de là répand ses bénédictions. Si on en était bien convaincu, on éviterait maintes difficultés, on se garderait d'exagérer la signification de l'un au détriment de l'autre et de s'opposer aux décisions du Saint-Siège.

Le Concile de Trente a expliqué quelles dispositions d'Ame on devait avoir vis-à-vis du Saint Sacrement : « *Si quis diverit, in sancto Euchariastiae sacramento Christum unigenitum Dei Filium non esse cultu latreutico, etiam externo, adorandum, atque ideo nec festiva peculiari celebritate venerandum, neque in processionibus, secundum laudabilem et universalem Ecclesiae sanctae ritum et consuetudinem, sollemniter circumgestandum, vel non publice, ut adoretur, populo proponendum,*

²⁴ *Acta Ap. Sedis*, a. 19, 1927, pag. 289.

*et eius adoratores esse idololatras : anathema sit ».²⁵ « Si quis dixerit, non licere sacram Eucharistiam in sacrario reservari, sed statim post consecrationem necessario adstantibus distribuendam, aut non licere, ut illa ad infirmos honorifice deferatur : anathema sit ».²⁶ Qui adhère de cœur à cette doctrine, ne pense pas à formuler des objections contre la présence du tabernacle sur l'autel. Dans l'Instruction du Saint-Office « *De arte sacra* » du 30 Juin 1952,²⁷ le Saint-Siège insiste, entre autres, sur ce point : « *Districte mandat haec Suprema S. Congregatio ut sancte serventur praescripta canonum 1268, § 2 et 1269, § 1 : Ssma Eucharistia custodiatur in praecellentissimo ac nobilissimo ecclesiae loco ac proinde regulariter in altari maiore, nisi aliud venerationi et cultui tanti sacramenti commodius et decentius videatur... Ssma Eucharistia servari debet in tabernaculo inamovibili in media parte altaris posito* ».²⁸*

Il ne s'agit pas tant de la présence matérielle du tabernacle sur l'autel, que d'une tendance, sur laquelle Nous voudrions attirer votre attention, celle d'une moindre estime pour la présence et l'action du Christ au tabernacle. On se contente du sacrifice de l'autel, et l'on diminue l'importance de Celui qui l'accomplit. Or la personne du Seigneur doit occuper le centre du culte, car c'est elle qui unifie les relations de l'autel et du tabernacle et leur donne leur sens.

C'est d'abord par le sacrifice de l'autel que le Seigneur se rend présent dans l'Eucharistie et Il n'est au tabernacle que comme « *memoria sacrificii et passionis suae* ». Séparer le tabernacle de l'autel, c'est séparer deux choses, qui doivent rester unies par leur origine et leur nature. La manière, dont on pourrait placer le tabernacle sur l'autel sans empêcher la célébration face au peuple, peut recevoir diverses solutions, sur lesquelles les spécialistes donneront leur avis. L'essentiel est d'avoir compris que c'est le même Seigneur, qui est présent sur l'autel et au tabernacle.

On pourrait aussi souligner l'attitude de l'Eglise à l'égard de certaines pratiques de piété : les visites au Saint-Sacrement, qu'elle recommande vivement, la prière des quarante heures ou « *adoration perpétuelle* », l'heure sainte, le transport solennel de la communion aux malades, les processions du Saint-Sacrement. Le liturgiste le plus enthousiaste et le plus convaincu doit pouvoir comprendre et deviner ce que

²⁵ Conc. Trid., Sessio XIII, can. 6.

²⁶ Conc. Trid., l. c., can. 7.

²⁷ *Acta Ap. Sedis*, n. 44, 1952, pag. 542-546.

²⁸ *Acta Ap. Sedis*, l. c., p. 544.

représente le Seigneur au tabernacle pour les fidèles profondément pieux, que ce soient des gens simples ou instruits. Il est leur conseiller, leur consolateur, leur force, leur recours, leur espérance dans la vie comme dans la mort. Non content de laisser venir les fidèles vers le Seigneur au tabernacle, le mouvement liturgique s'efforcera donc de les y attirer toujours davantage.

3. « *Infinita et divina Maiestas Christi* »

Le troisième et dernier point, que Nous voudrions traiter, est celui de l'*« infinita et divina maiestas »* du Christ, que traduisent les mots : *« Christus Deus »*. Certes le Verbe incarné est Seigneur et Sauveur des hommes ; mais il est et reste le Verbe, le Dieu infini. Dans le symbole de Saint Athanase on dit : *« Dominus noster Iesus Christus Dei Filius, Deus et homo est »*. L'humanité du Christ a droit aussi au culte de latrie à cause de son union hypostatique avec le Verbe, mais sa divinité est la raison et la source de ce culte. Aussi la divinité du Christ ne peut-elle rester en quelque sorte à la périphérie de la pensée liturgique. Il est normal que l'on aille *« ad Patrem per Christum »*, puisque le Christ est Médiateur entre Dieu et les hommes. Mais Il n'est pas seulement Médiateur ; il est aussi, dans la Trinité, égal au Père et au Saint-Esprit. Qu'il suffise de rappeler le prologue grandiose de l'Evangile de St. Jean : « Le Verbe était Dieu... Tout a été fait par Lui. Et rien de ce qui a été fait, ne l'a été sans Lui ».²⁹ Le Christ est le Premier et le Dernier, l'Alpha et l'Omega. A la fin du monde, quand tous les ennemis auront été vaincus et la mort en dernier lieu, le Christ, c'est-à-dire le Verbe subsistant dans la nature humaine, remettra le Royaume à Dieu son Père, et le Fils lui-même se soumettra à Celui qui lui a tout soumis pour que « Dieu soit tout en tous ».³⁰ La méditation de l'*« infinita, summa, divina Maiestas »* du Christ peut certainement contribuer à l'approfondissement du sens liturgique, et c'est pourquoi Nous avons voulu attirer sur elle votre attention.

Nous voudrions ajouter pour terminer deux remarques sur « la liturgie et le passé », « la liturgie et le temps présent ».

La liturgie et le passé. En matière de liturgie, comme en beaucoup d'autres domaines, il faut éviter à l'égard du passé deux attitudes excessives : un attachement aveugle et un mépris total. On trouve dans la

²⁹ Io. 1, 1-3.

³⁰ 1 Cor. 15, 28.

liturgie des éléments immuables, un contenu sacré qui transcende le temps, mais aussi des éléments variables, transitoires, parfois même défectueux. L'attitude actuelle des milieux liturgiques à l'égard du passé Nous semble en général tout-à-fait juste : on cherche, on étudie sérieusement, on s'attache à ce qui le mérite vraiment, sans par ailleurs tomber dans l'excès. Ça et là pourtant, apparaissent des idées et des tendances aberrantes, des résistances, des enthousiasmes ou des condamnations, dont les formes concrètes vous sont bien connues et dont Nous avons dit un mot plus haut.

La liturgie et le temps présent. La liturgie confère à la vie de l'Eglise, et même à toute l'attitude religieuse d'aujourd'hui, une empreinte caractéristique. On remarque surtout une participation active et consciente des fidèles aux actions liturgiques. De la part de l'Eglise, la liturgie actuelle comporte un souci de progrès, mais aussi de conservation et de défense. Elle retourne au passé sans le copier servilement, et crée du nouveau dans les cérémonies elles-mêmes, dans l'usage de la langue vulgaire, dans le chant populaire et la construction des églises. Il serait néanmoins superflu de rappeler encore une fois que l'Eglise a de graves motifs de maintenir fermement dans le rite latin l'obligation inconditionnée pour le prêtre célébrant d'employer la langue latine, et de même, quand le chant grégorien accompagne le saint Sacrifice, que cela se fasse dans la langue de l'Eglise. Les fidèles de leur côté se préoccupent de répondre aux mesures prises par l'Eglise, mais ils adoptent en cela des attitudes profondément différentes : certains montreront de la promptitude, de l'enthousiasme, parfois même une passion trop vive qui motive des interventions de l'autorité ; d'autres témoigneront de l'indifférence et même de l'opposition. Ainsi se manifeste la diversité des tempéraments, comme aussi des préférences pour la piété individuelle ou pour le culte communautaire.

La liturgie actuelle se préoccupe aussi de nombreux problèmes particuliers concernant par exemple : les rapports de la liturgie avec les idées religieuses du monde actuel, la culture contemporaine, les questions sociales, la psychologie des profondeurs.

Cette simple mention suffira à vous montrer que les divers aspects de la liturgie d'aujourd'hui, non seulement suscitent Notre intérêt, mais tiennent Notre vigilance en éveil. Nous désirons sincèrement que le mouvement liturgique progresse et Nous voulons l'y aider ; mais il Nous appartient aussi de prévenir tout ce qui serait une source d'erreurs et de

dangers. Ce Nous est d'ailleurs une consolation et une joie de savoir que Nous pouvons en cela compter sur votre aide et votre compréhension.

Que ces considérations puissent, avec les travaux qui vous ont occupés les jours précédents, porter des fruits abondants et contribuer à atteindre plus sûrement le but auquel tend la liturgie sacrée. Comme gage des bénédictions divines, que Nous implorons pour vous-mêmes et pour les âmes qui vous sont confiées, Nous vous accordons de tout cœur Notre Bénédiction Apostolique.

III

*Ad Excēnum Virum Guillelmum V. S. Tubman, Praesidem Liberiaē Reipublicae. **

Many are the ties, Mr. President, serving to link Us, in esteem and affection, with your brave, resourceful people of Liberia. May We not look upon Excellency's most welcome visit to the Apostolic See as a heartening sign that these feelings continue to be mutual?

Your distinguished public career, Mr. President, first as a jurist in the administration of a young Republic's sovereign law, lately as a statesman thrice elected by a free, industrious and peace-loving nation to the highest office in their gift, will have fortified over the years, We doubt not, the persuasion that the blessings of the Christian faith and brotherly understanding among the races of men are the indispensable condition and the surest presage of prosperity in peace at home and abroad.

Family, Church and State, those potent pillars of human society and of its varied cultures, in your native Africa and in every other clime as well, owe their institution, as they must owe their stability, to the creative power and sustaining mercy of God. Well have you had occasion to realize, from your earliest political beginnings on the sunny shores of the South Atlantic, the truth of the Master's warning that any other foundation is but so much sand to build upon!¹ Well may the teachers and children in your flourishing schools learn and take to heart this sobering lesson, against the day when the enemy of all that is God or of God may attempt to subvert the homeland their fathers have reared so patiently on spiritual values with His aid!

* Die 23 Septembris mensis a. 1956.

¹ Cfr. MATTH. 7, 24-27.

We need not reiterate the assurance that, tomorrow as today, Our loyal Liberian sons and daughters, with their devoted missionaries, will be second to none in making use of their civic freedom to serve, and if necessary to defend, their country's abiding interest in social justice and amity. In a spiritually undernourished world their faith, as well as their patriotism, will keep them ever mindful that these and the other Christian virtues, cultivated to the farthest reaches of your teeming forests and rich mines, must become and remain your most prized national commodity, over and above those products of Liberian industry and handicraft, of which you have such reason to be proud.

This is Our prayer to Almighty God, these are Our cordial hopes, Mr. President, as We invoke the Divine guidance for the labours of your exalted office, and abundance of heavenly graces on your family and the illustrious members of your suite here present, your Government and cherished people.

IV

*Ad Excmum Virum Josephum Figueres Ferrer, Praesidem Reipublicae de Costa Rica. **

Vuestra visita, Excelentísimo Señor Presidente, y la de las ilustres personalidades que en estos instantes le hacen corona, si por una parte Nos da ocasión de manifestar Nuestro contento al poder recibir el defrente obsequio de tan dignos representantes de un pueblo pacífico y culto; por otra, hace vibrar las más delicadas fibras de Nuestro corazón de Padre, trayendo a Nuestro recuerdo el nombre de una nación — la amadísima Costa Rica — de tan claro abolengo católico, que bien podría afirmarse ser ésta en ella una nota propia y esencial de su noble fisonomía.

Pero es precisamente en la conjunción y armonía de estos dos sentimientos, donde Nuestra palabra encuentra expedito el camino para formular Nuestros mejores votos en favor del querido pueblo costarricense, en la seguridad de que él sabrá corresponder siempre a su vocación cristiana y católica, para conseguir así incluso aquel bien y aquella prosperidad temporal a que sin duda está llamado.

Efectivamente, la fiel observancia de los preceptos divinos y de aquellos deberes que a cada uno impone, según su estado, su condición de cris-

* Habitá die 27 Septembris mensis a. 1956.

tiano y de católico, no sólamente tiene un profundo valor personal en el recóndito secreto de la conciencia, sino que por su naturaleza misma adquiere una altísima transcendencia social, dando estabilidad y confianza a las relaciones entre los hombres, prestando un insustituible pedestal a la autoridad legítima, consolidando esa piedra fundamental de toda sociedad bien organizada, que es la familia, y hasta abriendo un porvenir sereno con la perfecta formación, sobre todo moral y religiosa, de los futuros miembros de esa sociedad misma.

Vuestro país, Señor Presidente, precisamente al inspirarse en las sabias normas dictadas por la doctrina social católica, da un claro ejemplo de esta eficacia infalible y transcendental con un decidido progreso, su tranquila armonía y su indudable estabilidad. Esperamos verle avanzar siempre por tan lisonjero camino. Las relaciones felízmente existentes entre la Iglesia y el Estado dentro de vuestra nación se diría que ofrecen para ello la mejor garantía. Y Nós hemos visto en la decisión de elevar la Legación cerca de la Santa Sede al grado de Embajada una elocuente prueba del particular anhelo que anima su Gobierno en consolidar y perfeccionar tan buenas relaciones, con no poco provecho de ambos poderes y singular beneficio del pueblo costarricense.

La vieja Castilla del Oro, puente entre los dos bloques que forman ese continente, balcón abierto a dos mares que son dos rutas de intercambio y de vida, suelo generoso y fecundo que ofrece con facilidad sus ricos y perfumados frutos, cielo limpio y azul como un gran pabellón familiar de amor y de felicidad, tiene ante sí un gran porvenir cargado de promesas. Nuestro deseo es no sólo verlas realizadas, sino también centuplicadas.

Nuestra Bendición, Señor Presidente, señores y señoras, que en estos momentos os otorgamos, deseamos sea recibida como prenda de los más señalados favores divinos; y Nuestra última palabra quiere ser un queño, el de que, a vuestro regreso, llevéis aquélla a todos Nuestros hijos de Costa Rica, juntamente con el afecto más sincero de su Padre de Roma.

ACTA SS. CONGREGATIONUM**SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS****I****ASTURICENSESIS - LEGIONENSIS****DECRETUM****DE FINIUM DIOECESIUM IMMUTATIONE**

Initis inter Sanctam Sedem et Hispalicum Gubernium die XXVII mensis Augusti anni 1953 solemnibus Conventionibus de finibus dioecesum, Exc. P. D. Hildebrandus Antoniutti, Archiepiscopus titularis Synnadenensis in Phrygia et in Hispania Apostolicus Nuntius, ab Apostolica Sede postulavit ut limites dioecesum Asturicensis et Legionensis iterata vice immutarentur.

Sanctissimus Dominus Noster Pius, Divina Providentia PP. XII, ratus petitam immutationem in uberius spirituale bonum cessuram, oblatis precibus benigne annuere dignatus est.

Quapropter, suppleto, quatenus opus sit, eorum interesse habentium vel habere praesumentium consensu, de plenitudine Apostolicae potestatis praesentibus Litteris distrahit a dioecesi Asturicensi paroecias vulgo appellatas: *Fasgar, Vegapujín, Posada de Omaña, Torrecillo, Barrio de la Puente, Villar de Omaña, Marzán, Cirujales y Villaverde, Omañuela, Rosales, Foloso, Campo y Santibáñez de la Lomba, Valdesamarios y la Garandilla, Utrera, Andarraso, Castro de la Lomba, Inicio, Murias de Ponjos, Ponjos, San Martín del Camino, La Milla del Páramo, Grisuela del Páramo, Antoñanes del Páramo, Mansilla del Páramo et Urdiales del Páramo*, easdemque in posterum dioecesi Legionensi adnectit.

Praeterea Sanctissimus Dominus Noster, sic immutatis dioecesum Asturicensis et Legionensis finibus, mandat ut documenta et acta singulas praefatas paroecias respicientia a Curia a qua ad Curiam ad quam ocius transmittantur; ad clerum quod attinet, decernit ut simul ac prae-

sens Decretum ad effectum deductum fuerit, clerici dioecesi illi censemantur cardinati in cuius territorio legitime degunt.

Ad haec omnia exsecutioni mandanda Sanctitas Sua memoratum Exc. P. D. Hildebrandum Antoniutti deputare dignata est, necessarias et oportunas eidem tribuens facultates etiam subdelegandi, ad effectum de quo agitur, quemlibet virum in ecclesiastica dignitate constitutum, onere imposito ad Sacram Congregationem Consistorialem authenticum exemplar actus peractae exsecutionis quam primum remittendi.

Quibus super rebus praesens edi iussit Consistoriale Decretum perinde valiturn ac si Apostolicae sub plumbo Litterae datae forent.

Datum Romae, ex Aedibus S. Congregationis Consistorialis, die 19 Septembris 1956.

✠ Fr. A. I. Card. PIAZZA, Ep. Sabinen. et Mandelen., *a Secretis*
I. ✠ S.

Iosephus Ferretto, *Adsestor*

II

PROVISIO ECCLESIARUM

Sanctissimus Dominus Noster Pius Divina Providentia Papa XIII, successivis decretis Sacrae Congregationis Consistorialis, singulas quae sequuntur Ecclesias de novo Pastore dignatus est providere, nimirum :

die 22 Iulii 1956. — Cathedrali Ecclesiae Sancti Iacobi Equitum praefecit Exc. P. D. Hugonem Eduardum Polanco Brito, hactenus Episcopum titularem Centenariensem.

— Cathedrali Ecclesiae Vegensi R. P. Leopoldum ab Ubrique, O. F. M. Cap., in saeculo Franciscum Panal, hactenus Administratorem Apostolicum eiusdem dioecesis Vegensis.

— Titulari episcopali Ecclesiae Themisonensi R. P. Thomam Franciscum Reilly, e Congregatione Sanctissimi Redemptoris, hactenus Administratorem Apostolicum Praelatura nullius Sancti Ioannis Maguanensis, quem constituit Praelatum eiusdem Praelatura nullius Sancti Ioannis Maguanensis.

die 3 Augusti. — Titulari archiepiscopali Ecclesiae Colossensi Exc. P. D. Marium Ismaëlem Castellano, hactenus Episcopum Volaterranum.

die 21 Augusti. — Titulari archiepiscopali Ecclesiae Mocissenae Exc. P. D. Ioannem Iacono, hactenus Episcopum Calatanisiadensem.

die 5 Septembris. — Titulari archiepiscopali Ecclesiae Pompeiopolitanae in Paphlagonia Exc. P. D. Ioannem Delay, hactenus Archiepiscopum Massiliensem.

die 20 Septembris. — Titulari episcopali Ecclesiae Metellopolitanae R. D. Stephanum Laszlo, Administratorem Apostolicum territorii Burgenland in Austria.

die 22 Septembris. — Cathedrali Ecclesiae Azulensi Exc. P. D. Emmanuel Marengo, hactenus Episcopum titularem Carrhenum.

die 25 Septembris. — Titulari episcopali Ecclesiae Mustitanae Exc. P. D. Eugenium Raphaelem Faggiano, hactenus Episcopum Cariatensem.

die 28 Septembris. — Archiepiscopali Ecclesiae Massiliensi Exc. P. D. Marcum Lallier, hactenus Episcopum Nanceiensem.

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE

JESSORENSIS
(KHULNENSIS)

DECRETUM

DIOCESIS IESSORENSIS DEINCEPS « KHULNENSIS » APPELLABITUR

Cum Pakistanae Reipublicae urbs, Khulna nomine, intra limites Jessorensis dioeceseos sita, hisce ultimis temporibus magnum suscepit incrementum et maius in futurum susceptura praevideatur, propositum est ut sedes episcopalnis a civitate « Jessore », ubi nunc exstat, in urbem « Khulna » transferatur et deinceps eadem dioecesis, veteri appellatione seposita, Khulnensis dioecesis vocetur.

Quam propositionem Sacra Congregatio de Propaganda Fide, vigore facultatum sibi a Sanctissimo Domino Nostro Pio Divina Providentia Papa XII concessarum, adprobavit ac praesens ad rem Decretum confici iussit.

Datum Romae, ex Aedibus Sacrae Congregationis de Propaganda Fide, die 14 mensis Iunii a. D. 1956.

P. Card. FUMASONI BIONDI, *Praefectus*

L. S.

† P. Sigismondi, Archiep. tit. Neap. in Pisidia, *a Secretis*

DIARIUM ROMANAЕ CURIAE

Domenica, 23 settembre 1956, il Santo Padre Pio XII ha ricevuto in solenne Udienza Sua Eccellenza il Dott. WILLIAM V. S. TUBMAN, Presidente della Repubblica della Liberia.

Giovedì, 27 settembre 1956, il Santo Padre Pio XII ha ricevuto in solenne Udienza Sua Eccellenza il Dott. JOSÉ FIGUERES FERRER, Presidente della Repubblica di Costa Rica.

Giovedì, 11 ottobre 1956, il Santo Padre Pio XII ha ricevuto in solenne Udienza Sua Eccellenza il Dott. ROLAND DE MARGERIE, Ambasciatore Straordinario e Plenipotenziario di Francia, per la presentazione delle Lettere Credenziali.

Sabato, 20 ottobre 1956, il Santo Padre Pio XII ha ricevuto in solenne Udienza Sua Eccellenza il Dottor CARLOS ROBERTO VELILLA, Ambasciatore Straordinario e Plenipotenziario del Paraguay, per la presentazione delle Lettere Credenziali.

S. CONGREGAZIONE « DE PROPAGANDA FIDE »

NOMINE

La Sacra Congregazione « de Propaganda Fide » con successivi decreti ha nominato:

20 febbraio 1956. Il Revño Sac. Desmondo Halton, *Direttore nazionale delle Pontificie Opere della Propagazione della Fede e di S. Pietro Apostolo, nell'Africa Meridionale.*

14 maggio » S. E. Revña Monsig. Ernesto Arturo Green, Arcivescovo di Port Elizabeth, *Presidente nazionale dell'Unione Missionaria del Clero, nell'Unione Sud-Africana.*

29 » » S. E. Revña Monsig. Bernardo Giovanni Alfrink, Arcivescovo di Utrecht, *Presidente nazionale dell'Unione Missionaria del Clero, in Olanda.*

SEGRETERIA DI STATO

NOMINE

Con Biglietto della Segreteria di Stato in data 12 ottobre 1956, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di nominare il Revño Padre Connell Francesco, dei Redentoristi, *Consultore della Sacra Congregazione dei Seminari e delle Università degli Studi*

Parimente con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di nominare:

Assistenti al Soglio Pontificio:

19 settembre 1955. S. E. Revma Monsig. Gomez León Fortino, Arcivescovo di Oaxaca.
 23 » » S. E. Revma Monsig. González y Valencia Giuseppe, Arcivescovo di Durango.
 16 gennaio 1956. S. E. Revma Monsig. Jaeger Lorenzo, Arcivescovo di Paderborna.
 30 aprile » S. E. Revma Monsig. Palombella Giacomo, Arcivescovo di Matera.
 28 giugno » S. E. Revma Monsig. Battaglia Giuseppe, Vescovo di Faenza.
 » » » S. E. Revma Monsig. Calavassy Giorgio, Esarca Apostlico per i fedeli di rito bizantino in Grecia.

Protonotari Apostolici ad instar participantium:

22 agosto 1955. Monsig. de Cerqueira Valente Antonio, dell'arcidiocesi di Maceió.
 7 dicembre » Monsig. Guenther Roberto, della diocesi di Fulda.
 22 » » Monsig. Eckert Luigi, dell'arcidiocesi di Friburgo in Brisgovia.
 14 maggio 1956. Monsig. King Giorgio, della diocesi di Kansas City.
 16 giugno » Monsig. Miceli Giovanni, della dioecesi di Cefalù.
 30 » » Monsig. Laghi Cesare, della diocesi di Modigliana.
 11 luglio » Monsig. Italiani Fabio, dell'arcidiocesi di Perugia.
 28 agosto » Monsig. Meneghetti Antonio, della diocesi di Treviso.
 10 settembre » Monsig. Carlin Enrico A., della diocesi di Pittsburgh.

Prelati Domestici di Sua Santità:

7 marzo 1953. Monsig. Gazzoli Pietro, della diocesi di Brescia.
 16 aprile 1955. Monsig. Büttner Alberto, della diocesi di Limburgo.
 17 settembre » Monsig. Bierbaum Massimiliano, della diocesi di Münster.
 29 novembre » Monsig Byrne Federico Michele, della diocesi di Bunbury.
 4 febbraio 1956. Monsig. Reamon Valentino, della diocesi di Legaspi.
 » » » Monsig. Romano Giustino, della medesima diocesi.
 » » » Monsig. Valeza Demetrio, della medesima diocesi.
 13 » » Monsig. Mac-Donald Ewan, della diocesi di Alexandria nell'Ontario.
 29 » » Monsig. Meny Edoardo, della diocesi di Salto.
 14 marzo » Monsig. Braun Gustavo, della diocesi di Würzburg.
 16 » » Monsig. Morris Tommaso Giuseppe della diocesi di Lismore.
 6 aprile » Monsig. Ryan Vincenzo, della medesima diocesi.
 » » » Monsig. Durkin Tommaso, della diocesi di Fort Wayne.

8	aprile	1956.	Monsig. Grutka Andrea, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Hession Giuseppe, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Zjawinski Stanley, della medesima diocesi.
13	"	"	Monsig. Pichette Numa, della diocesi di Edmunston.
23	"	"	Monsig. O'Brien Edoardo Giuseppe, della diocesi di Harbor Grace.
30	"	"	Monsig. Callahan Giacomo, della diocesi di Gran Rapids.
"	"	"	Monsig. Dark Raimondo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Henige Giuseppe, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Kaminski Francesco, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Kehren Alberto, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Le Roux Arturo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Moloney Giacomo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Passeno Russell, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Schultz Francesco, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Walen Giuseppe, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Westdorp Giovanni, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Winowiecki Bonifacio, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Bach Giovanni, della diocesi di Scranton.
"	"	"	Monsig. Florey Salvatore, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. O'Mara Guglielmo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Puskar Giovanni, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Flanagan Newman, della diocesi di Sioux City.
"	"	"	Monsig. Theobald Giorgio, della medesima diocesi.
12	maggio	"	Monsig. Coleman Giovanni Girolamo, della diocesi di Spokane.
"	"	"	Monsig. McElwaine Guglielmo, della diocesi di Wilmingtton.
"	"	"	Monsig. Lynch Francesco, della medesima diocesi.
14	"	"	Monsig. Conrad Guglielmo, della diocesi di Kansas City.
"	"	"	Monsig. Hayes Roberto, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Knoebber Federico, della medesima diocesi.
16	"	"	Monsig. Maiolo Francesco, della diocesi di Nicastro.
19	"	"	Monsig. Dalla Zuanna Francesco, della diocesi di Padova.
29	"	"	Monsig. Celata Tommaso, della diocesi di Sovana-Pitigliano.
1	giugno	"	Monsig. Scirea Ferdinando, dell'arcidiocesi di Milano.
5	"	"	Monsig. Masterson Michele, della diocesi di Ardagh.
"	"	"	Monsig. Oggero Antonio, della diocesi di Cuneo.
8	"	"	Monsig. Doriguzzi Achille, della diocesi di Lecce.
20	"	"	Monsig. Frutaz Pietro Amato, della diocesi di Aosta.
"	"	"	Monsig. Rocco Fortunato, dell'arcidiocesi di Bari.
"	"	"	Monsig. Mattei Silverio, (Roma).
30	"	"	Montig. Tracanna Aurelio, della diocesi di Atri.
"	"	"	Monsig. Triani Pietro, della diocesi di Parma.
6	luglio	"	Monsig. Ranwez Edoardo, della diocesi di Namur.
"	"	"	Monsig. Grasselli Carlo, della diocesi di Reggio Emilia.
"	"	"	Monsig. Pellati Zelindo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Testini Pasquale, della diocesi di Ruvo.

9 luglio	1956.	Monsig. Cardijn Giuseppe, dell'arcidiocesi di Malines.
11 »	»	Monsig. Piastrelli Luigi, dell'arcidiocesi di Perugia.
» »	»	Monsig. Pizzoni Canzio, della medesima arcidiocesi.
» »	»	Monsig. Pucciarini Aldo, della medesima arcidiocesi.
19 »	»	Monsig. Guazzi Giuseppe, della diocesi di Lodi.
28 agosto	»	Monsig. Bitetto Francesco, dell'arcidiocesi di Bari.
» »	»	Monsig. Cassano Michele, della medesima arcidiocesi.
10 settembre	»	Monsig. Lawiess Daniele, della diocesi di Pittsburgh.
» »	»	Monsig. Quigley Tommaso, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Soxman Edoardo, della medesima diocesi.
29 »	»	Monsig. Fantini Fino, dell'arcidiocesi di Udine.
» »	»	Monsig. Gallori Tito, della diocesi di Volterra.
1 ottobre	»	Monsig. Dadaglio Luigi, della diocesi di Acqui.
» »	»	Monsig. Limongi Paolino dell'arcidiocesi di Capua.
» »	»	Monsig. Asta Salvatore, della diocesi di Trapani.

Camerieri segreti soprannumerari di Sua Santità :

19 gennaio	1956.	Monsig. Krahe Giuseppe, dell'arcidiocesi di Colonia.
26 »	»	Monsig. Reinarz Enrico, della medesima arcidiocesi.
4 febbraio	»	Monsig. Belleza Giuseppe, della diocesi di Legaspí.
» »	»	Monsig. Sanchez Giuseppe, della medesima diocesi.
13 marzo	»	Monsig. Sendker Adalberto, della diocesi di Hildesheim.
» »	»	Monsig. Corciulo Nicola, della diocesi di Ugento.
6 aprile	»	Monsig. Conway Giacomo, della diocesi di Fort Wayne.
» »	»	Monsig. Suelzer Curzio, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Sweigart Edoardo, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Voors Guglielmo, della medesima diocesi.
13 aprile	»	Monsig. Eller Carlo E., dell'arcidiocesi di Colonia.
30 »	»	Monsig. Radawski Adalberto, della diocesi di Grand Rapids.
» »	»	Monsig. Tolan Giuseppe, della diocesi di Sioux City.
8 maggio	»	Monsig. Alessandri Michelangelo, (Roma).
14 maggio	»	Monsig. Biter Giovanni, della diocesi di Kansas City.
» »	»	Monsig. Crowell Tommaso, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Murphy Giovanni, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Nichol Giacomo, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Schumacher Riccardo, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Tighe Arturo, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. Walton Roberto, della medesima diocesi.
23 »	»	Monsig. Cantieri Pietro, dell'arcidiocesi di Lucca.
8 giugno	»	Monsig. Giancane Antonio, della diocesi di Lecce.
» »	»	Monsig. Pellegrino Francesco, della medesima diocesi.
11 »	»	Monsig. Moricchioni Vittorio, della diocesi di S. Angelo in Vado.
28 »	»	Monsig. De Sanctis Benedetto (Roma).
30 »	»	Monsig. Affolti Mario, della diocesi di Parma.
» »	»	Monsig. Copello Luigi, della medesima diocesi.
» »	»	Monsig. De Federicis Domenico, della diocesi di Teramo.

30	giugno	1956.	Monsig. Taraschi Domenico, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Varani Tiberio, della medesima diocesi.
3	luglio	"	Monsig. Angeloni Luciano, della diocesi di Albenga.
"	"	"	Monsig. Rovida Edoardo, della diocesi di Alessandria.
"	"	"	Monsig. Dossena Luigi, della diocesi di Crema.
"	"	"	Monsig. Sacchi Angelo, della diocesi di Cremona.
"	"	"	Monsig. Faccani Clemente, della diocesi di Imola.
"	"	"	Monsig. Cassidy Edoardo, della diocesi di Wagga-Wagga.
6	"	"	Monsig. Rabitti Emanuele, della diocesi di Reggio Emilia.
11	"	"	Monsig. Cirenei Giuseppe, dell'arcidiocesi di Perugia.
"	"	"	Monsig. Dottorini Domenico, della medesima arcidiocesi.
14	"	"	Monsig. Pelloux Luigi, dell'arcidiocesi di Genova.
"	"	"	Monsig. Jaria Antonino, dell'arcidiocesi di Reggio Calabria.
19	"	"	Monsig. Schwieder Giorgio, della diocesi di Rieti.
21	"	"	Monsig. Vecchi Tommaso, dell'arcidiocesi di Perugia.
24	"	"	Monsig. Cecconi Marino, della diocesi di Osimo e Cingoli.
6	agosto	"	Monsig. Conti Aurelio, della diocesi di Civita Castellana.
"	"	"	Monsig. Nisini Secondo, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Zuppante Umberto, della diocesi di Orte.
"	"	"	Monsig. Pagni Guido, dell'arcidiocesi di Pisa.
"	"	"	Monsig. Travaglini Alfredo, della medesima arcidiocesi.
18	"	"	Monsig. Perulli Vincenzo, della diocesi di Concordia.
23	"	"	Monsig. Bernardi Simone, della diocesi di Peoria.
28	"	"	Monsig. Di Maggio Francesco, dell'arcidiocesi di Bari.
"	"	"	Monsig. Natale Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Monsig. Schiralli Michele, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Monsig. Giudice Elia, della diocesi di Diana-Teggiano.
"	"	"	Monsig. Ranieri Rino, della diocesi di Forlì.
"	"	"	Monsig. Giacometti Cesare, della diocesi di Imola.
"	"	"	Monsig. Proni Giovanni, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Crociani Bernardino, della diocesi di Sansepolcro.
"	"	"	Monsig. Ricci Ivano, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Pizzolli Rodolfo, dell'arcidiocesi di Trento.
29	"	"	Monsig. Sartorato Antonio, della diocesi di Padova.
3	settembre	"	Monsig. Natali Agostino, della diocesi di Macerata.
10	"	"	Monsig. Gearing Daniele, della diocesi di Pittsburgh.
"	"	"	Monsig. Guay Ferris, della medesima diocesi.
"	"	"	Monsig. Mc Dowell Giovanni, della medesima diocesi.

Camerieri segreti soprannumerari di spada e cappa di Sua Santità:

2	luglio	1956.	Il sig. Caffery Jefferson, della diocesi di Lafayette.
28	"	"	Il sig. Sassoli Tomba dei Conti Giuseppe (Roma).
15	agosto	"	Il sig. Scacchi Casimiro, della diocesi di Como.

Camerieri d'onore in abito paonazzo di Sua Santità:

31	luglio	1956.	Monsig. Patané Francesco, della diocesi di Acireale.
6	agosto	"	Monsig. Cristina Concetto, della medesima diocesi.

29 agosto 1956. Monsig. Peruzzi Cataldo, della diocesi di Ferentino.
 » » Monsig. Schietroma Fausto, della medesima diocesi.

Camerieri d'onore soprannumerari di spada e cappa di Sua Santità:

27 maggio 1956. Il sig. de Donatis Salvatore, della diocesi di Lecce.
 28 luglio » Il sig. Donati von Gralath Raffaele, (Roma).

Cappellano segreto d'onore di Sua Santità:

29 agosto 1956. Monsig. Milani Guerrino, della diocesi di Treviso.

ONORIFICENZE

Con Biglietti della Segreteria di Stato, il Santo Padre Pio XII, felicemente regnante, si è degnato di conferire :

La Gran Croce dell'Ordine Piano:

18 agosto 1956. A S. E. Arias Espinosa Riccardo E., Presidente della Repubblica del Panamà.
 22 settembre » A S. E. Tubman Guglielmo, Presidente della Repubblica della Liberia.
 23 » » A S. E. Figueres Ferrer Giuseppe, Presidente della Repubblica di Costa Rica.
 7 ottobre » A S. E. Cremin Cornelio Cristoforo, Ambasciatore d'Irlanda presso la S. Sede.

La Gran Croce dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

18 agosto 1956. A S. E. Boyd Alberto, Ministro degli Esteri del Panamà.

La Commenda con Placca dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

26 novembre 1955. Al sig. Flecken Adolfo, dell'arcidiocesi di Colonia.
 11 aprile 1956. Al sig. Branigán Patrizio, della diocesi di Plymouth.
 15 » » Al sig. Schott Walter, dell'arcidiocesi di Cincinnati.
 30 » » Al sig. Heuvers Luigi, dell'arcidiocesi di Paderborna.
 28 luglio » Al sig. Klein Guglielmo, (Germania).
 » » » Al sig. Meyer Lindenberg Ermanno, (Germania).
 » » » Al sig. Von Welch Volfango, (Germania).
 18 agosto » Al sig. Fabrega Ottavio, (Panamà).
 » » » Al sig. Levy Salcedo Camillo, (Panamà).

La Commenda con Placca dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe militare:

27 maggio 1956. Al Gen. Lorenzotti Giuseppe, della diocesi di Lecce.

La Placca dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

14 marzo 1956. Al sig. Urbani Severino, (Roma).
 4 luglio » Al sig. Parisi Francesco Saverio, (Roma).

13 luglio 1956. Al sig. Matossian Giuseppe, del patriarcato di Cilicia degli Armeni.
 » » » Al sig. Meguerditch Basilio, del medesimo patriarcato.

La Commenda dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe civile:

10 dicembre 1955. Al sig. Hackethal Francesco, della diocesi di Münster.
 19 » » Al sig. Brisebois Massimo, della diocesi di Valleyfield.
 3 gennaio 1956. Al sig. Deufel Gaspare, dell'arcidiocesi di Friburgo in Brisgovia.
 » » » Al sig. Violanti Silvio, dell'arcidiocesi di Montréal.
 5 marzo » Al sig. Dinkelbach Enrico, dell'arcidiocesi di Colonia.
 27 maggio » Al sig. Klauck Carlo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. D'Addario Rodolfo, della diocesi di Lecce.
 » » » Al sig. Chiatante Ennio, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Caroli Martino, della medesima diocesi.
 8 giugno » Al sig. Binjé Gastone, dell'arcidiocesi di Malines.
 » » » Al sig. de Limburg Stirum Thierry, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Scicluna Annibile, dell'arcidiocesi di Malta.
 16 » » Al sig. Lombardini Adelmo, della diocesi di Guastalla.
 » » » Al sig. Bottinelli Piero, dell'arcidiocesi di Milano.
 28 » » Al sig. Schwarzenberg Francesco, dell'arcidiocesi di Chicago.
 4 luglio » Al sig. Ramacciotti Gaetano, (Roma).
 10 » » Al sig. Foschi Romolo, (Roma).
 13 » » Al sig. Codsi Habib, del patriarcato di Cilicia degli Armeni.
 20 » » Al sig. Lombardi Giovanni, della diocesi di Cremona.
 » » » Al sig. Quaini Carlo Guido, della medesima diocesi.
 26 » » Al sig. Guerra y Segui Eulalio, (Cuba).
 28 » » Al sig. Jaenicke Gioacchino, (Germania).
 » » » Al sig. Kilb Hans, (Germania).
 » » » Al sig. Limbourg Pietro, (Germania).
 12 agosto » Al sig. Muzzioli Giovanni, (Roma).
 » » » Al sig. Sambin Paolo, della diocesi di Padova.
 18 » » Al sig. Rodriguez Carlo, dell'arcidiocesi di Messina.
 21 » » Al sig. Carbone Ferdinando, (Roma).
 29 » » Al sig. Warren Giorgio, dell'arcidiocesi di Washington.
 30 » » Al sig. Lazzarini Mario, (Roma).
 5 settembre » Al sig. Merlo Luigi, della diocesi di Acqui.
 15 » » Al sig. Crivelli Guido, dell'arcidiocesi di Crema.
 » » » Al sig. Zeegers Vittore, dell'arcidiocesi di Malines.
 28 » » Al sig. Clarizio Pasquale, (Roma).
 29 » » Al sig. Castelli Edoardo, dell'arcidiocesi di Vercelli.
 3 ottobre » Al sig. Greente Marcello, della diocesi di Le Mans.

La Commenda dell'Ordine di san Gregorio Magno, classe militare:

27 maggio 1956. Al Col. Attisano Ettore, della diocesi di Lecce.

Il Cavalierato di san Gregorio Magno, classe civile:

17 marzo 1954. Al sig. Gutierrez Gregorio, dell'arcidiocesi di Messico.
 30 gennaio 1956. Al sig. Baümer Corrado, della diocesi di Osnabrück.
 7 febbraio » Al sig. Senker Giuseppe, dell'arcidiocesi di Colonia.
 » » » Al sig. Gibbons J. Tommaso, della diocesi di San Clodoaldo.
 1 marzo » Al sig. Chiasson Giovanni Paolo, della diocesi di Bathurst nel Canadà.
 3 » » Al sig. Luciano Renato, dell'arcidiocesi di Palermo.
 5 » » Al sig. Classen Uberto, dell'arcidiocesi di Colonia.
 22 » » Al sig. Haffa Giacomo, dell'arcidiocesi di Toronto.
 » » » Al sig. McDonagh Francesco, della medesima arcidiocesi.
 24 » » Al sig. Naumann Giovanni Guglielmo, della diocesi di Fürzburg.
 » » » Al sig. Wegner Francesco, della medesima diocesi.
 5 aprile » Al sig. Spael Guglielmo, dell'arcidiocesi di Colonia.
 27 maggio » Al sig. Caione Giuseppe, della diocesi di Lecce,
 » » » Al sig. Casarano Lorenzo, della medesima diocesi.
 9 giugno » Al sig. Aguilar Franklin, dell'arcidiocesi di S. Giuseppe di Costa Rica.
 28 » » Al sig. Abas Abramo, (Olanda).
 13 luglio » Al sig. Chader Fuad, del patriarcato di Cilicia degli Armeni.
 » » » Al sig. Chader Giuseppe, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Chamé Antonio, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Codsi Giorgio, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Codsi Giovanni, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Gasparian Levi, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Hacho Giuseppe, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Keutenedjian Varham, del medesimo patriarcato.
 » » » Al sig. Ozounian Giorgio, del medesimo patriarcato.
 30 agosto » Al sig. Pirillo Clemente, dell'arcidiocesi di Buenos Aires.
 » » » Al sig. D'Uva Giustino, della diocesi di Isernia.
 » » » Al sig. Iorio Raffaele, della medesima diocesi.
 10 settembre » Al sig. Doherty Giuseppe, della diocesi di Pittsburgh.
 » » » Al sig. Laboon Giovanni, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. McCarren Carlo, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Mills Pietro, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Ries Guglielmo, della medesima diocesi.
 15 » » Al sig. Kiebooms Luigi, dell'arcidiocesi di Malines.
 » » » Al sig. Monsieur Giovanni, della medesima arcidiocesi.

La Gran Croce dell'Ordine di san Silvestro Papa:

7 luglio 1956. Al sig. Globke Giovanni, (Germania).
 28 » » Al sig. Von Eckardt Felice, (Germania).
 » » » Al sig. Valdoni Pietro, (Roma).

La Placca dell'Ordine di san Silvestro Papa:

14 aprile 1956. Al sig. Coen Lorenzo, dell'arcidiocesi di S. Giuseppe di Costa Rica.
 12 agosto » Al sig. De Luca Luigi, (Roma).
 4 ottobre » Al sig. Gabardi Edoardo, dell'arcidiocesi di Milano.

La Commenda dell'Ordine di san Silvestro Papa:

7 febbraio 1956. Al sig. Huepgens Teodoro, dell'arcidiocesi di Colonia.
 24 marzo » Al sig. Baus Giuseppe, della diocesi di Wuerzburg.
 17 aprile » Al sig. Moreau Francesco, dell'arcidiocesi di Malines.
 » » » Al sig. Tomarelli Gerardo, della diocesi di Orvieto.
 27 maggio » Al sig. Barletti Beniamino, della diocesi di Lecce.
 » » » Al sig. Cecere Carmine, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Minervini Michele, della medesima diocesi.
 » » » Al sig. Sarno Mario, della medesima diocesi.
 8 giugno » Al sig. de Smet Roberto, dell'arcidiocesi di Malines.
 » » » Al sig. Velge Giulio, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Bellora Filippo, dell'arcidiocesi di Milano.
 » » » Al sig. Ferrari Luigi, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Giacomini Tarcisio, della medesima arcidiocesi.
 16 » » Al sig. Cislagli Angelo, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Dell'Orto Luigi, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Dell'Orto Pietro, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Siliz Palmiro, della medesima arcidiocesi.
 » » » Al sig. Nobili Carlo, della medesima arcidiocesi.
 30 » » Al sig. Nembrini Gonzaga Lorenzo (Roma).
 10 luglio » Al sig. Graglia Luigi, dell'arcidiocesi di Torino.
 11 » » Al sig. Sala Mario, dell'arcidiocesi di Milano.
 » » » Al sig. Degli Esposti Ranieri, dell'arcidiocesi di Perugia.
 14 » » Al sig. Pellegrino Teodoro, della diocesi di Lecce.
 » » » Al sig. Giordano Gennaro, della diocesi di Orvieto.
 » » » Al sig. Sorgona Luigi, dell'arcidiocesi di Reggio Calabria.
 » » » Al sig. Zucchetti Giuseppe, dell'arcidiocesi di Salerno.
 16 » » Al sig. Arioni Roberto (Italia).
 19 » » Al sig. Federici Lamberto (Roma).
 20 » » Al sig. Scotto di Luzio Francesco (Roma).
 28 » » Al sig. Hansen Nils (Germania).
 6 agosto » Al sig. Crotti Giulio, della diocesi di Reggio Emilia.
 30 » » Al sig. Pedroni Carlo, dell'arcidiocesi di Milano.
 » » » Al sig. Cazzato Donato, della diocesi di Nardò.
 5 settembre » Al sig. Roseo Ilario, della diocesi di Acqui.

Il Cavalierato dell'Ordine di san Silvestro Papa:

3 marzo 1955. Al sig. Lamby Giuseppe, della diocesi di Aquisgrana.
 18 ottobre » Al sig. Unkelbach Pietro, della medesima diocesi.
 23 dicembre » Al sig. Backer Carlo, dell'arcidiocesi di Friburgo Br.

5	marzo	1956.	Al sig. Vandendaelen Elio, della diocesi di Gand.
27	"	"	Al sig. Inama Matteo, dell'arcidiocesi di Trento.
3	maggio	"	Al sig. Hogg Guglielmo, della diocesi di Spira.
8	giugno	"	Al sig. Demeester Giuseppe, dell'arcidiocesi di Malines.
"	"	"	Al sig. Morrens Francesco, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Al sig. Ritzen Giuseppe, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Al sig. Struyf Federico, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Al sig. Van Deuren Giovanni, della medesima arcidiocesi.
"	"	"	Al sig. Van Gestel Adolfo, della medesima arcidiocesi.
16	"	"	Al sig. Van Nieuwenhove Ernesto, della medesima arcidiocesi.
19	luglio	"	Al sig. Borgonovo Antonio, dell'arcidiocesi di Milano.
"	"	"	Al sig. Costantini Angelo, della diocesi di Civita Castellana.
"	"	"	Al sig. Martini Pietro, della diocesi di Orte.
20	"	"	Al sig. Darensov Giuseppe, della diocesi di Aosta.
25	"	"	Al sig. Tura Ferrante, della diocesi di Comacchio.
13	agosto	"	Al sig. Busetto Antonio, del patriarcato di Venezia.
6	settembre	"	Al sig. Conte Franco Manlio (Roma).
7	"	"	Al sig. Dal Fior Carlo, della diocesi di Treviso.
15	"	"	Al sig. Craeynest Andrea, dell'arcidiocesi di Malines.
"	"	"	Al sig. Vanhoucke Giorgio, della diocesi di Gand.

NECROLOGIO

21	agosto	1956.	Monsig. Weskamm Guglielmo, Vescovo di Berlino.
31	"	"	Monsig. Roche Giacomo, Vescovo di Cloyne.
1	settembre	"	Monsig. Ladyha Basilio Vladimiro, Arcivescovo tit. di Martiropoli, Esarca Apost. per i fedeli di rito bizantino dell'Esarcato di Winnipeg.
11	"	"	Monsig. O'Hara Edvino Vincenzo, Arcivescovo-Vescovo di Kansas - S. Giuseppe.
13	"	"	Monsig. Myers Edoardo, Arcivescovo tit. di Berea.
27	"	"	Monsig. Piani Guglielmo, Arcivescovo tit. di Nicosia, Delegato Apostolico nel Messico.
1	ottobre	"	Monsig. Kearney Raimondo Agostino, Vescovo tit. di Lissinia.
7	"	"	Monsig. Sanna Giovanni Maria, Vescovo tit. di Eucarpia.
8	"	"	Monsig. Cipriani Filippo Maria, Vescovo di Città di Castello.
10	"	"	Monsig. Tschann Francesco, Vescovo tit. di Panio.
11	"	"	Monsig. Murray Giovanni Gregorio, Arcivescovo di San Paolo di Minnesota.
22	"	"	Monsig. Dymek Valentino, Arcivescovo di Posnania.

ACTA APOSTOLICAE SEDIS

COMMENTARIUM OFFICIALE

ACTA PII PP. XII

LITTERAE ENCYCLICAE

AD VENERABILES FRATRES PATRIARCHAS, PRIMATES, ARCHIEPISCOPOS,
EPISCOPOS ALIOSQUE LOCORUM ORDINARIOS PACEM ET COMMUNIO-
NEM CUM APOSTOLICA SEDE HABENTES: PUBLICAE INDICUNTUR
PRECES AD CONCILIANDAM PACEM IUSTITIA INNIXAM HUNGARIAE
POPULO CRUENTA CAEDE TURBATO.

PIUS PP. XII

VENERABILES FRATRES

SALUTEM ET APOSTOLICAM BENEDICTIONEM

Luctuosissimi eventus, quibus Europae populi ad orientem
vergentes percelluntur, ac praesertim dilectissima Nobis Hun-
gariae gens, quae teterrima in praesens cruentatur caede, vehe-
menter commovent paternum animum Nostrum; non Nostrum
autem tantum, sed profecto eorum etiam omnium, quibus ci-
vilis cultus iura, humanitatis dignitas, debitaque singulis ac
Nationibus libertas cordi sunt.

Quamobrem, pro Apostolici officii Nostri conscientia, facere non possumus quin vos universos, Venerabiles Fratres, et greges unicuique vestrum concreditos instanter appellemus, ut fraternal caritate permoti ad Deum supplices una Nobiscum admoveatis preces, quibus ab eo contendatur — cuius in manibus populorum sortes eorumque moderatorum non modo potestas, sed vita quoque sunt — ut finis interencionibus ponatur, et pax vera, quae iustitia, caritate, debitaque libertate innitatur, tandem aliquando illucescat. Intellegant omnes non armorum potentia, ex qua mors hominibus oritur, non vi civibus illata, quae intimum eorum sensum comprimere nequeat, non fallacibus denique commentis, quae animos corrumpant et quae civilis christianaequae conscientiae Ecclesiaeque iura violent, constabiliri posse perturbatum populorum ordinem; nec iustae libertatis afflatum ulla umquam posse externa violentia restingu.

Hisce in gravissimis rerum adjunctis, quae dilectam angunt christiani oivilis partem, grata Nostrum subit recordatio animum. Cum nempe, multos ante annos, Decessoris Nostri fel. rec. Pii XI personam gerentes, Budapestinum Nos contulimus, ut Eucharisticum ex omnibus Nationibus Conventum participaremus, suavi quodam animi oblectamento ac solacio vidimus carissimos Hungariae christifideles incensa pietate veneratio neque summa Augustum altaris Sacramentum prosequi, solemnni ritu per urbis vias ductum. Non dubitamus autem eandem fidem eandemque erga Divinum Redemptorem caritatem adhuc huius populi permovere animos, quamvis communismi athei fautores artibus omnibus enisi sint avitam religionem e mentibus evellere. Quamobrem fore omnino confidimus, ut nobilissima haec gens hoc etiam in discrimine, in quo misere versatur, supplices ad Deum adhibeat preces, quibus optatissima pax, cum recto rerum ordine coniuncta, impetretur. Ac futurum quoque omnino speramus, ut qui sunt ubique terrarum veri

nominis christiani, una cum his fratribus tot calamitatibus iniuriisque oppressis, suas pariter supplicationes conserant, communis caritatis testes. Nominatim vero ad sacram eiusmodi precum contentionem eos adhortamur omnes, quos, ut Divinus Redemptor, ita Nos quoque, qui eius in terra personam sustinemus, dulcissima caritate complectimur; eos dicimus, qui in primo aetatis flore innocentia nitent, suavitate et gratia. Multum Nos eorum praesertim supplicationibus confidimus, quippe qui huius mundi, tot tantisque criminibus peccatisque foedati, quodam modo angeli vocari queant. Interponant una cum eis christiani omnes potentissimum Beatae Virginis Mariae patrocinium, quod tantopere apud Deum pro nobis valet, cum Divini Redemptoris alma sit Genetrix nostraque amantissima Mater.

Nullum autem Nobis est dubium quin ubique gentium in urbibus, in oppidis, ac vel in remotioribus pagis, ubicumque Evangelii lux affulsit, christiani omnes, imprimisque pueri ac puellae, hortationibus hisce nostris, quibus vestrae accedant, libentissime sint responsuri; ita quidem ut, aspirante iuvanteque Deo, tot supplicibus exorato vocibus, atque deprecatrice Virgine Maria, carissima Hungarorum gens, tantis excruiciata doloribus tantoque cruentata sanguine, itemque ceteri orientalis Europae populi, religiosa civilique libertate privati, suam unusquisque rem iustitia, recto ordine, feliciter et cum pace componere queant, servatis Dei et Iesu Christi Regis iuribus, cuius est « regnum veritatis et vitae, regnum sanctitatis et gratiae, regnum iustitiae, amoris et pacis ».¹

Qua suavissima spe freti, cum vobis singulis universis vestrisque gregibus, Venerabiles Fratres, tum iis praesertim, qui in Hungaria, in ceterisque orientalis Europae Nationibus, tam asperrimis rebus utuntur, ac tam gravibus premuntur calamitatibus — ac nominatim earundem Nationum Sacris Antistiti-

¹ Praef. in festo Iesu Christi Regis.

bus, qui vel in carcere, vel in custodiae locis detinentur, vel denique in exsilio missi sunt — Apostolicam Benedictionem, caelestium gratiarum auspicem Nostraeque benevolentiae pignus, amantissime in Domino impertimus.

Datum Romae, apud S. Petrum, die xxviii mensis Octobris, in festo D. N. Iesu Christi Regis, anno MDCCCLVI, Pontificatus Nostri duodevicesimo.

PIUS PP. XII





(An. XXXVIII, n. 14 - 29 Octobris 1956)

ACTA PII PP. XII

CONSTITUTIONES APOSTOLICAE

	PAG.
I. NEO-PAMILONEN. <i>Dum rerum.</i> - Neo-Pamilonensis Ecclesia, in Columbia, ad gradum perducitur Metropolis, atque caput efficitur novae Provinciae Ecclesiasticae. - 29 Maii 1956	693
II. NEO-PAMILONENSIS (Cucutensis). <i>Ecclesiarum omnium.</i> - Distractis a Neo-Pamilonensi Ecclesia quibusdam curiis, nova efficitur dioecesis, « Cucutensis » appellanda. - 29 Maii 1956	696

ALLOCTIONES

I. Iis qui interfuerunt Conventui sexto nationali e Clero Italiae, per hebdomadam Romae indicto, de ho-dieris postulatis ac normis ad Pastorale Ministerium aptius provehendum. - 14 Septembris 1956	699
II. Emissis PP. DD. Cardinalibus Excmis PP. DD. Archiepiscopis et Episcopis, ceterisque Antistitibus, Sacerdotibus ac Religiosis, qui Conventui internationali de Liturgia Pastoralis, Assisi habitu, interfuerunt. - 22 Septembris 1956	711

III. Ad Excium Virum Guillelmaum V. S. Tubman, Praesidem Liberia Reipublicae. - 23 Septembris 1956	725
IV. Ad Excium Virum Josephum Figueres Ferrer, Praesidem Reipublicae de Costa Rica. - 27 Septembris 1956	726

ACTA SS. CONGREGATIONUM

SACRA CONGREGATIO CONSISTORIALIS	
I. <i>Austuriensis - Legionensis.</i> - Decretum de finium dioecesium immutazione. - 19 Septembris 1956	728
II. <i>Provizio Ecclesiarum</i>	729

S. CONGREGATIO DE PROPAGANDA FIDE	
<i>Jessorensis (Khulnensis).</i> - Decretum. Dioecesis Jessorensis deinceps « Khulnensis » appellabitur. - 14 Iunii 1956	730

DIARIUM ROMANAЕ CURIAE

I. Udienze solenni	731
II. S. Congregazione « De Propaganda Fide »: <i>Nomine</i>	731
III. Segreteria di Stato: <i>Nomine e Onorificenze</i>	731
IV. Necrologio	740

(An. XXXVIII, n. 15 - 30 Octobris 1956)

ACTA PII PP. XII

LITTERAE ENCYCLICAE

Luctuosissimi eventus. - Ad Venerabiles Fratres Patriarchas, Primate, Archiepiscopos, Episcopos aliosque loco-

PAG.

rum Ordinarios pacem et communione cum Apostolica Sede habentes: publicae indicuntur preces ad conciliandam pacem iustitia innixam Hungariae populo cruenta caede turbato. - 28 Octobris 1956

741

LIBRERIA EDITRICE VATICANA
CITTÀ DEL VATICANO

BREVIARIUM ROMANUM

EX DECRETO SS. CONCILII TRIDENTINI RESTITUTUM
SUMMORUM PONTIFICUM CURA RECOGNITUM CUM NOVA
VERSIONE PSALTERII PII PAPAE XII AUCTORITATE EDITA

QUINTA EDITIO POST TYPICAM

(TOTUM)

CUM OMNIBUS INNOVATIONIBUS LITURGICIS HEBDOMADAE SANCTAE
PROPRIO LOCO POSITIS

Anno MCMXXVIII quarta Editio post typicam Breviarii Romani, quae « Totum » nuncupatur, uno volumine eulgata est; ex quo tempore Officina Libraria Vaticana hanc editionem typis iterum non exaravit.

Nunc, multis iam praeterlapsis annis, Editio quinta Breviarii Romani post typicam uno volumine in vulgus emititur.

Editor Librarius curavit ut editio liturgica ad usum commodior esset, ut totius Breviarii Romani prospectus mente animoque comprehendi posset, pariterque ut cleri necessitatibus, quoad rem oeconomiam, inserviret.

Quae ratio est habita in superiori editione exaranda, eadem in praesenti est servata, si spectes liturgicorum textuum copiam, recentibus Officiis, hisce praesertim annis editis, auctam.

Volumen, pondere imminutum, recentioribus artis inventis praeditum, horariis precibus facilis recitandis maxime idoneum appetat.

Commune Sanctorum exaratum est rationibus quae id reddunt re utile et usu facile. In principio et in fine voluminis fixae paginae inveniuntur quae partes saepius adhibendas referunt, adeo ut minime necesse sit ut quis Ordinarium repeat (exempli gratia, sunt partes fixae Horae Primae, Completorii, Officiorum feriale diversorum temporum; propriae Antiphonae in commemorationibus ad Vesperas et ad Laudes de Communi Sanctorum; Psalmus XCIV, Hymnus Ambrosianus, Cantica Benedictus, Magnificat et Antiphonae finales beatae Mariæ Virginis).

Neque desunt solutae paginae (Psalmi Horarum pro Festis, Absolutions, Benedictiones).

Quae editio, ad Officia quod attinet, novissima quaque exhibet.

Typographica vestis splendet, literarum formae sunt nitidae et huiusmodi ut facile legi possint.

Charta vere Oxonii est, praesentem ad usum de industria confecta, perquam levis eademque tenax minimeque perlucens.

Culus voluminis conglutinatio quinque modis effecta, summa cum cura elaborata, speciem praefert decoram et robore commendatur.

Unum volumen, in-12° (cm. 11,5×18) — In charta indica Oxoniensi
eburnea — Typis clarissimis, rubris et nigris — In festis principalioribus imaginibus
decoratum; spissum: cm. 3; pondus: 1 vol. relig.: gr. 730.

Folia soluta, charta crassiore impressa, adduntur in involucro:

Psalmi Horarum pro Festis, Absolutions, Benedictiones. — Verumtamen, praeter alia, Ps. 94,
Hymnus Ambrosianus, Cantica Benedictus, Magnificat, Antiphonae finales B. M. V. ad uniuscuiusque
voluminis initium et finem inserta sunt.

Quodlibet Breviarium continetur in custodia ex charta spissa confecta.
Sine religationis pretiis augmento, addi poterunt Propria Officia Dioecesos
vel Ordinis seu Congregationis; quae tamen ab emptore mittenda erunt.

VARIA HUIUS BREVIARII PRETIA

Solutum	Lit. 5.800 (\$ 10.—)
A) Corio contextum cum sectione foliorum rubra	7.100 (\$ 12.—)
B) Corio contextum cum sectione foliorum aurea	7.600 (\$ 13.—)
C) Corio caprino contextum cum sectione foliorum aurea	8.100 (\$ 13.50)
D) Corio caprino contextum cum sectione foliorum rubra-aurata	8.400 (\$ 14.—)
E) Corio caprino optimo cum sectione foliorum rubra-aurata et ornamentiis aureis decorato	9.200 (\$ 15.50)
F) Tegumentum e corio factum ad unum volumen accommodatum	2.000 (\$ 3.50)

